



SPY ympäristötoimikunta 26.5.2026

SPY ympäristötoimikunta 26.5.2026

1. Kokouksen avaus
2. Edellisen kokouksen muistio
3. Katsaus pakkausalaan koskevaan sääntelyyn
 - Pakkaus- ja pakkausjäteasetus PPWR:
 - Legal Notice
 - FAQ
 - Hallituksen esitys lainsäädännön muuttamiseksi
 - EUROOPEN:in PPWR työkalupakki
 - Vaatimustenmukaisuus, miten pidetään yllä yhteyksiä viranomaisiin jatkossa?
 - EN 1820 Standardit
4. Pakkausten tuottajavastuu
 - Tuottajayhteisöjen ja Ringin kuulumiset
5. SPY:n koulutukset ja tapahtumat
6. Muut asiat
7. Seuraavat kokoukset
8. Kokouksen päättäminen

SPY ympäristötoimikunta 26.5.2026

1. Kokouksen avaus
2. [Edellisen kokouksen muistio](#)
3. Katsaus pakkausalaan koskevaan sääntelyyn
 - Pakkaus- ja pakkausjäteasetus PPWR:
 - Legal Notice
 - FAQ
 - Hallituksen esitys lainsäädännön muuttamiseksi
 - EUROOPEN:in PPWR työkalupakki
 - Vaatimustenmukaisuus, miten pidetään yllä yhteyksiä viranomaisiin jatkossa?
 - EN 1820 Standardit
4. Pakkausten tuottajavastuu
 - Tuottajayhteisöjen ja Ringin kuulumiset
5. SPY:n koulutukset ja tapahtumat
6. Muut asiat
7. Seuraavat kokoukset
8. Kokouksen päättäminen

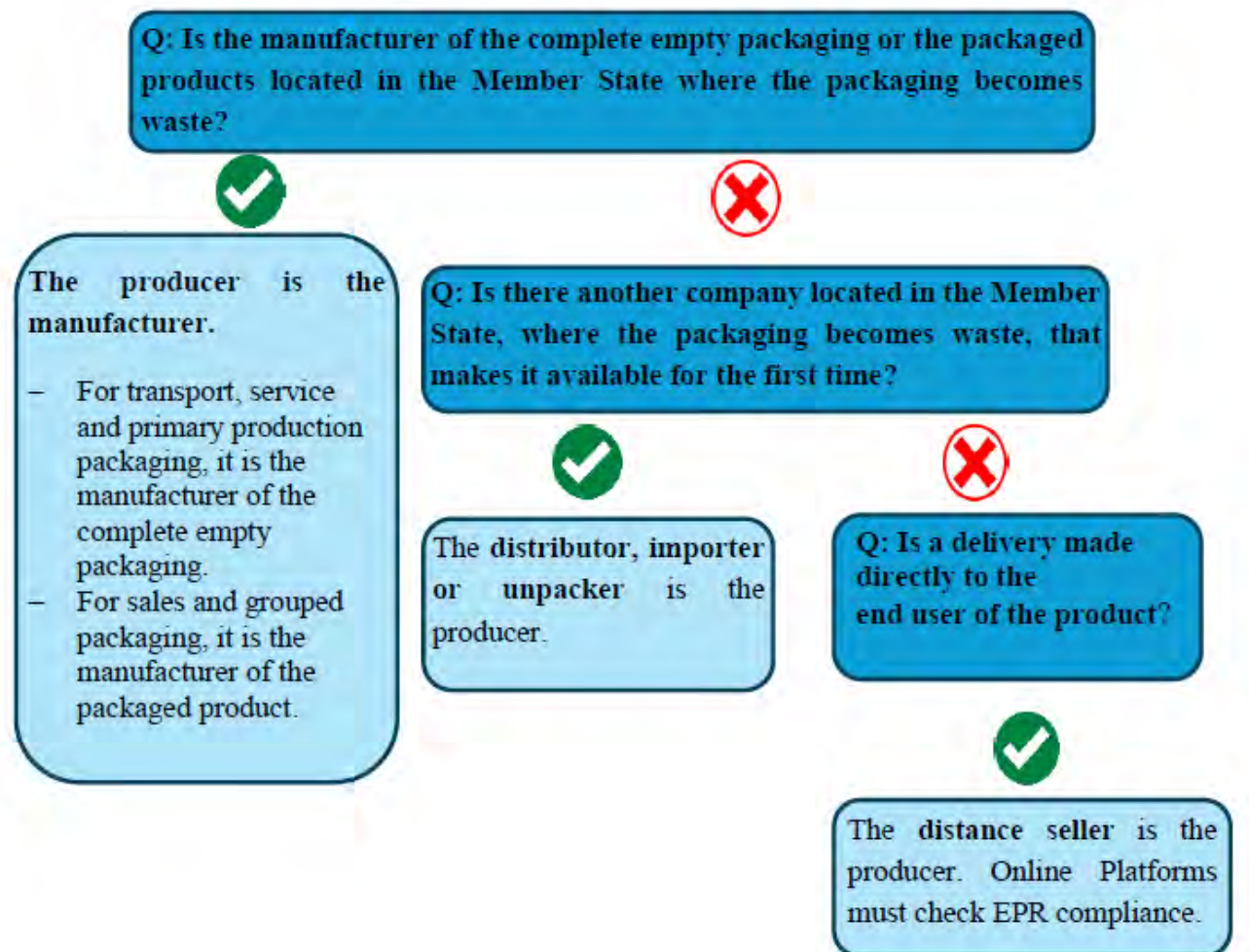
SPY ympäristötoimikunta 26.5.2026

1. Kokouksen avaus
2. Edellisen kokouksen muistio
3. Katsaus pakkausalaan koskevaan sääntelyyn
 - Pakkaus- ja pakkausjäteasetus PPWR:
 - Legal Notice
 - FAQ
 - Hallituksen esitys lainsäädännön muuttamiseksi
 - EUROPEN:in PPWR työkalupakki
 - Vaatimustenmukaisuus, miten pidetään yllä yhteyksiä viranomaisiin jatkossa?
 - EN 1820 Standardit
4. Pakkausten tuottajavastuu
 - Tuottajayhteisöjen ja Ringin kuulumiset
5. SPY:n koulutukset ja tapahtumat
6. Muut asiat
7. Seuraavat kokoukset
8. Kokouksen päättäminen

PPWR tulkintaohje eli Legal Notice

- Komission 30.3.2026 esittelemä ohjeasiakirja selventää sääntöjä niiltä osin, joilla PPWR-asetus tarvitsee lisätulkintaa ja joista sidosryhmät ovat pyytäneet apua.
- Komission ohjeasiakirja käännetään kaikille EU:n virallisille kielille ennen sen virallista hyväksymistä.
- Mukana oleva usein kysyttyjen kysymysten (FAQ) asiakirja käsittelee laajaa joukkoa käytännön kysymyksiä, joita sidosryhmät ovat esittäneet PPWR:n hyväksymisen jälkeen viime vuonna. Komissio päivittää FAQ-asiakirjaa tarpeen mukaan. Vaikka ohjeasiakirja ja FAQ:t selkeyttävät uuden pakkausasetuksen keskeisiä säännöksiä, ne eivät korvaa, täydennä tai muuta PPWR:n määräyksiä.

Below is a demonstration diagram of how the producer in the EU can be identified.



PAKKAUS

Sijaitseeko tyhjän pakkauksen valmistaja EU:n jäsenvaltiossa, jossa pakkaus muuttuu jätteeksi?

Kyllä

- kuljetus-, palvelu- ja viljelijäpakkaus-ten valmistaja on myös tuottaja
- myynti- ja ryhmäpakkaus-ten tuottaja on pakatun tuotteen valmistaja

Ei

Tuoko joko toinen yritys tuotteen markkinoille siinä EU:n jäsenvaltiossa, jossa pakkaus muuttuu jätteeksi?

Kyllä

- Jakelija, maahantuoja tai pakkauksen purkava yritys on tuottaja

Ei

- Toimitetaanko tuote suoraan sen käyttäjälle?

Kyllä

- Tuotteen etämyyjä on tuottaja
- Etäkaupan alustan on varmistettava tuottajavastuujärjes telmiin liittyminen

Kierrätettävyys

Pakkaukset. Vaatimukset pakkauksille, jotka ovat hyödynnettävissä materiaalia kierrättämällä

- Artiklan 6.1 kohdassa komission tulkinta säilyy samana: PPWD:n kierrätettävyysvaatimukset ja standardi EN 13430:2004 pätevät kunnes PPWR 6(2)(a) tulee voimaan.
- Valmistajat eivät tarvitse kierrätettävyyden vaatimustenmukaisuuden arviointimenettelyä ennen delegoitujen säädösten voimaantuloa (PPWR 6(4)).

PFAS-rajoitus

- Komission suosittama PFAS-testauksen vaiheistus: TF < 50 mg/kg = vaatimustenmukainen.
- Ei siirtymäaikaa varastojen loppuunmyyntiin: kaikki elintarvikekontaktipakkaukset markkinoilla 12.8.2026 jälkeen täytettävä PFAS-rajat.
- Ei vielä EU:n harmonisoitua PFAS-menetelmää tai vaatimustenmukaisuusprosesseja.

Kierrätysmateriaalin osuus

- 7(5) artiklan vapautukset suoraan sovellettavia; valmistajan dokumentoitava käyttö teknisessä aineistossa.
- 7(5)(a): polymeerit on ilmoitettava kaikille muoviosille, jotka muodostavat ≥ 5 % pakkauksen painosta.

Pakkauskiellot

- Kertakäyttöisen muovipakkauksen määritelmän puute: komposiittipakkaukset (myös paperi + ≥ 5 % muovia) kuuluvat kieltoihin (artikla 25, liite V kohdat 1–4).
- Ei lisäselvityksiä liitteen V V.1 soveltamisalaan huolimatta teollisuuden pyynnöistä.

PPWR & SUPD

- SUPD soveltuu edelleen pakkauksiin, joita PPWR:n liite V ei rajoita, jos ne täyttävät SUPD 3(2) kertakäyttömuovituotteen määritelmän.
- SUPD 4 artiklan kulutusvähennysvelvoitteet pysyvät voimassa juomamukeissa ja välittömän kulutuksen pakkauksissa.
- SUPD:n arviointi 2027: mahdollinen tarkistus PPWR-yhdenmukaisuuden vahvistamiseksi.

Minimointi ja tyhjä tila

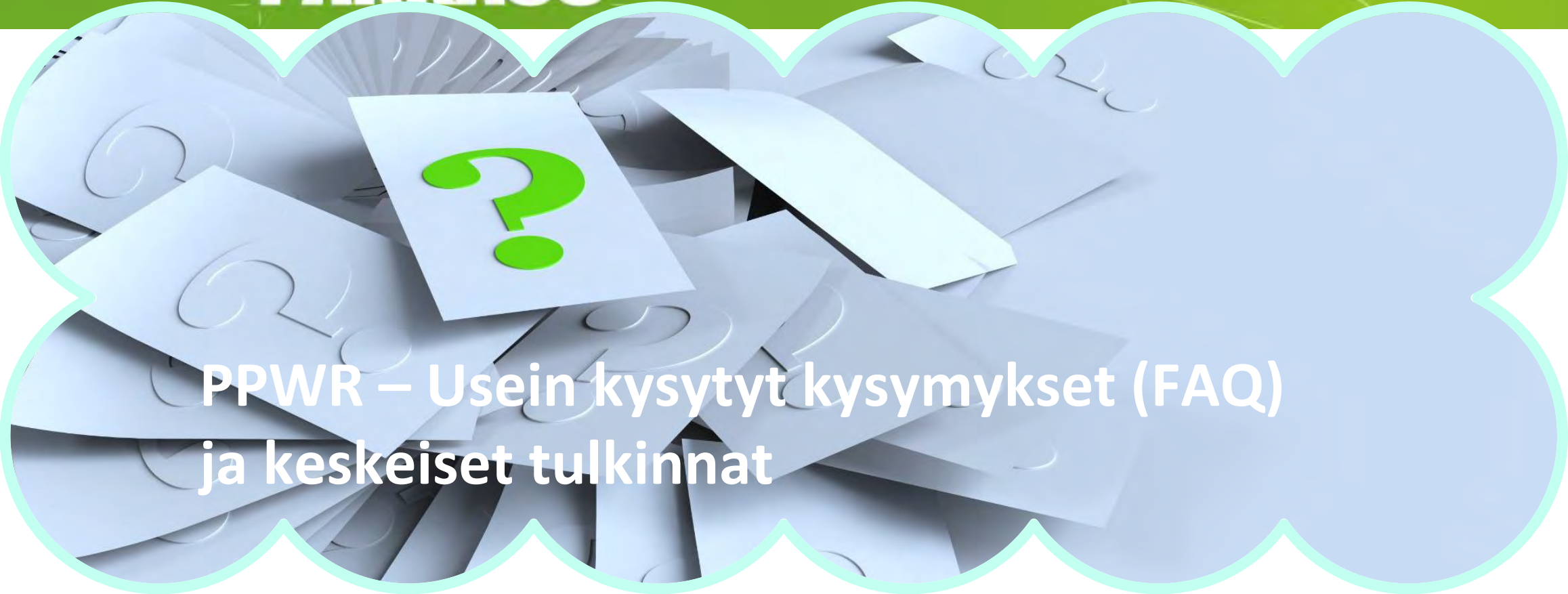
- Artikla 10: minimointivelvoite säilyy; CEN päivittää standardin 12.2.2027 mennessä.
- PPWR 70(1)(b): nykyinen minimointistandardi voimassa 2029 loppuun.
- Minimointivaatimusten ja tyhjän tilan suhde avattu yleisellä tasolla.

Merkinnät

- Artikla 12(1): merkinnän tarkoitus parantaa kuluttajalajittelua (ei teollisuus- tai B2B-pakkaukset).
- Artikla 12 harmonisoi EU-tason merkinnät → jäsenvaltiot eivät saa antaa omia pakollisia merkintävaatimuksia.
- EU-Komissio antaa viimeistään 12.8.2026 tarkennetut ohjeen yhtenäisistä pakkausmerkinnöistä EU:ssa
- Merkinnät tulee ottaa käyttöön 12.8.2028

Uudelleenkäyttö – kuljetuksessa käytettävät myyntipakkaukset

- Artikla 29: myyntipakkauksen uudelleenkäyttö riippuu tuotteen luonteesta ja selkeästä kuljetustoiminnosta.
- Vain ne myyntipakkaukset, joilla on tähän selkeä funktio, kuuluvat uudelleenkäyttötavoitteisiin.



PPWR – Usein kysytyt kysymykset (FAQ) ja keskeiset tulkinnat

- Selvennyksiä ja vastauksia tärkeimpiin kysymyksiin ja merkityksiin

PPWR FAQ -asiakirjan tarkoitus ja tausta



FAQ:n tavoite ja rooli

FAQ selkeyttää PPWR-asetuksen soveltamista ja kokoaa yleisimpiä kysymyksiä teollisuudelta ja viranomaisilta.

Oikeudellinen asema

FAQ ei ole oikeudellisesti sitova, mutta se heijastaa EU-komission tulkintaa ja ohjaa markkinakäytäntöjä.

Päivitykset ja seuranta

Asiakirjaa päivitetään tarpeen mukaan, ja yritysten on seurattava aktiivisesti EU-komission julkaisuja.

Kestävyys ja yhdenmukaistus

FAQ tukee PPWR:n tavoitetta lisätä oikeusvarmuutta, yhdenmukaistaa sisämarkkinoita ja edistää kestävästä pakkaamisesta.

Soveltamisala: mitä kaikkea PPWR kattaa



Laaja soveltamisala

PPWR kattaa kaiken EU-markkinoille tuotavan pakkaamisen, tyhjästä täytettyyn ja kaikista materiaaleista.

Elinkaarilähtöinen lähestymistapa

Asetus sisältää kaiken EU:ssa syntyvän pakkausjätteen, korostaen vastuuta koko elinkaaren ajalta.

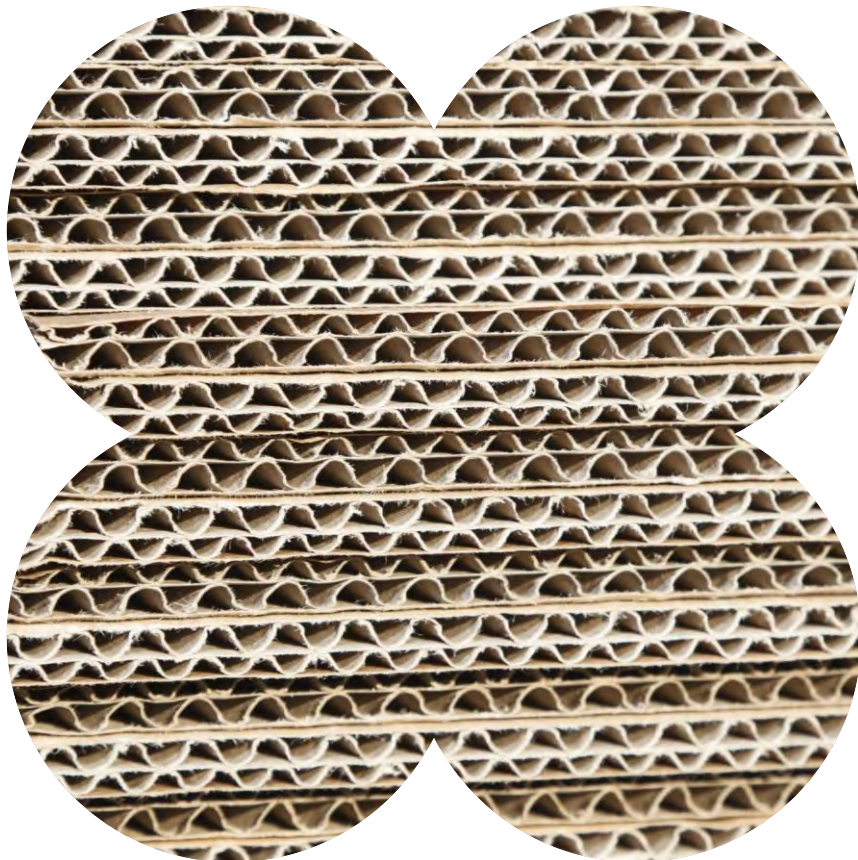
Toimitusketjun kokonaisvastuu

Valmistajien, maahantuojien ja jakelijoiden on arvioitava pakkaukset PPWR-vaatimusten mukaisesti kokonaisvaltaisesti.

Sisämarkkinoiden toimivuus

Laaja soveltamisala vähentää kansallisia tulkintaeroja ja tukee EU:n sisämarkkinoiden toimintaa.

Keskeiset määritelmät ja niiden merkitys



PPWR:n määritelmien rooli

PPWR:n määritelmät muodostavat asetuksen soveltamisen perustan ja ohjaavat pakkausten luokittelua.

Tuotteeseen kuuluvat osat

Tuotteeseen olennaisesti kuuluvat osat, jotka hävitetään tuotteen kanssa, eivät kuulu PPWR:n soveltamisalaan.

Markkinoille saattamisen täsmennys

Logistiikkayritykset eivät ole loppukäyttäjiä, mikä vaikuttaa markkinoilletuonnin määritelmään.

Komposiittipakkausten esimerkit

FAQ sisältää esimerkkejä komposiittipakkauksista ja erillisistä komponenteista kuten kruunukorkeista.

Huolta aiheuttavat aineet (SoC) – perusperiaatteet



SoC-kriteerien ymmärrys

ESPR:n mukaiset SoC-kriteerit ovat ei-kumuloituvia, mikä helpottaa aineiden tunnistamista ja korostaa ennakkointia.

Velvoitteet ja aikataulut

Artikla 5(1) velvoittaa minimoimaan SoC-aineet kaikissa pakkauksissa 12.8.2026 alkaen.

Yritysten hallintavaatimukset

Yritysten tulee hallita kemikaalitiedot systemaattisesti ja varmistaa toimitusketjun läpinäkyvyys SoC-rajojen täyttämiseksi.

Säätelyn yhteydet

SoC-säätely liittyy REACHiin ja vaatii organisaatioiden poikkitoiminnallista yhteistyötä kemikaalipolitiikassa.

SoC ja standardit: EN 13428 ja ECHA:n rooli

SFS-EN 13428

- Pakkaukset. Valmistukseen ja koostumukseen kohdistuvat vaatimukset. Pakkausjätteiden synnyn ehkäisy

EN 13428:n rajoitukset

Standardi EN 13428:2004 ei enää riitä SoC-vaatimustenmukaisuuden osoittamiseen 12.8.2026 jälkeen.

PPWR:n elinkaarinäkökulma

PPWR vaatii kemikaalien koko elinkaaren huomioivaa lähestymistapaa pakkauksissa, ei pelkästään päästöjä ja loppusijoitusta.

ECHA:n uusi raportti

ECHA valmistelee raporttia auttaakseen valmistajia tunnistamaan ja minimoimaan SoC-aineiden käytön pakkauksissa.

Yritysten valmistautuminen

Yritysten on varauduttava lisääntyneeseen dokumentointiin ja uusiin testaus- ja arviointimenetelmiin SoC-vaatimusten täyttämiseksi.



Kierrätettävyystvaatimusten tulkinta



PPWR:n kierrätettävyyssperiaate

Kierrätettävyys on PPWR:n keskeinen osa, joka vaatii kaikkien pakkausten täyttävän asetetut vaatimukset ilman poikkeuksia.

Integroitujen komponenttien vaikutus

Ei-kierrätettävät komponentit voivat heikentää koko pakkausyksikön kierrätettävyyssluokitusta tai tehdä siitä vaatimustenvastaisen.

Kierrätettävyys kaikille pakkauksille

Kierrätysvaatimukset koskevat kaikkia pakkaustyyppejä, mukaan lukien uudelleenkäytettävät ja kuljetuspakkaukset.

Siirtymäaika markkinoille

Pakkaukset ennen 1.1.2030 voivat jäädä markkinoille, vaikka ne eivät täytä tulevia kierrätysvaatimuksia tietyin ehdoin.

EPR ja kierrätettävyyteen perustuva ekomodulaatio



EU:n harmonisoitu kehys

EPR-ekomodulaatiolle luodaan harmonisoitu kehys EU-tasolla, mutta maksujen tasot määritellään kansallisesti.

Kierrätettävyys ja muut kriteerit

Kierrätettävyys on keskeinen kriteeri, mutta myös kierrätysmateriaalin osuus, SoC-aineet ja uudelleenkäytettävyys vaikuttavat maksuihin.

Poikkeukset kierrätysvaatimuksissa

Tietyt materiaalit ovat vapautettuja vaatimuksista vuoteen 2035 asti, mutta EPR-ekomodulaatio koskee niitä silti.

Yritysten vaikutukset

Yritysten tulee ymmärtää sääntelyn ja ekomodulaation taloudelliset vaikutukset maksujen määrittelyssä.

Kierrätysmateriaalipitoisuuden osoittaminen



Monikomponenttisten pakkausten tiedot

Jokaisen tuotantolaitoksen on ilmoitettava kierrätysmateriaalipitoisuutensa erikseen monikomponenttisissa pakkauksissa.

Tekninen dokumentaatio

Markkinoille saattava toimija kokoaa eri laitosten tiedot yhteen tekniseksi dokumentaatioksi vaatimustenmukaisuuden osoittamiseksi.

Kierrätysmateriaalipitoisuuden laskenta

Kierrätysmateriaalipitoisuus lasketaan vuosikeskiarvona pakkaustyypeittäin ja tuotantolaitoksittain.

Poikkeukset vaatimuksissa

Liimat, maalit ja musteet eivät ole muovia eivätkä niiden tarvitse täyttää kierrätysmateriaalivaatimuksia.

Pakkausminimointi ja standardit



Vaatimusten tiukentuminen

Pakkausminimoinnin vaatimukset tiukentuvat vaiheittain artiklojen 10(1) ja 10(2) voimaantulon myötä vuonna 2030.

Rakenteelliset ratkaisut

Pakkauksen rakenteelliset ratkaisut, kuten kaksinkertaiset seinämät, on perusteltava toiminnallisuudella ja testattava dokumentaatiolla.

Standardointipyyntö ja market data

Tuleva standardointipyyntö määrittelee yleisimmät pakkaustyytit ja -formaatit markkinadatan perusteella.

Merkinnot ja harhaanjohtavat väitteet



Vihreän siirtymän
kuluttajansuojadirektiivi

- Lakiesitys eduskunnassa,
voimaantulo 27.9.
- Siirtymäaika 6 kk?

Uudelleenkäytettävien pakkausten merkinnot
FAQ selventää uudelleenkäytettävien
kuljetuspakkausten merkintävaatimuksia ja
kierrosmäärän raportointia avoimissa ja suljetuissa
järjestelmissä.

Harhaanjohtavat väitteet ja EU-direktiivi
Direktiivi (EU) 2024/825 määrittelee harhaanjohtavan
väitteen, joka vaikuttaa kuluttajan päätöksentekoon
väärin.

SoC-merkintöjen tulevaisuus

SoC-merkinnot perustuvat komission
täytäntöönpanosäädökseen ja ECHA:n tutkimukseen,
hyödyntäen digitaalista merkintää.

Valmistajan velvoitteet ja vastuunjako

Velvoitteiden voimaantulo

Valmistajan velvoitteet tulevat voimaan 12.8.2026, huomioiden aineelliset vaatimukset ja niiden soveltamisajat.

Vastuunjako pakkauksessa

Valmistaja vastaa tyyppi-, erä- ja sarjanumeron lisäämisestä pakkaukseen, ei toimittaja.

Toimitusketjun tunnistaminen

Toimitusketju toteuttaa usein tunnistamisen jo tuotantovaiheessa vahvistaen vastuunjakoa ja tiedonkulkua.

Vaatimustenmukaisuuden osoittaminen

Valmistajien tulee varmistaa, että heillä on kaikki tarvittava tieto koko toimitusketjun vaatimustenmukaisuuden osoittamiseksi.



Vaatimustenmukaisuuden arviointi ja standardien rooli



Vaatimustenmukaisuuden määräaika

PPWR:n soveltamispäivä on 12.8.2026, ellei toisin määritellä, ja valmistajalla on valta päättää vakuutusten määrästä.

Arvioinnin kattavuus

Arviointi koskee aina koko pakkausyksikköä ja kaikkia sen osia varmistaen vaatimusten noudattamisen.

Standardien ohjeellinen rooli

Nykyiset harmonisoidut standardit ovat ohjeellisia, eivätkä enää takaa automaattista vaatimustenmukaisuutta.

PPWD minimointivaatimukset

PPWD:n minimointivaatimukset ovat voimassa vuoteen 2029 asti, poikkeuksena automaattisen vaatimustenmukaisuuden oletus.

Hallitus esittää lakimuutoksia kiertotaloutta edistävän EU:n pakkausasetuksen toimeenpanemiseksi

ympäristöministeriö

30.4.2026 13.44 TIEDOTE

Valtioneuvosto päätti tänään muutoksista jätelakiin ja verkon välityspalveluiden valvonnasta annettuun lakiin EU:n uuden pakkausasetuksen toimeenpanemiseksi. Pakkausten tuottajayhteisöjen ja juomapakkausten palautusjärjestelmän ylläpitäjien tulisi rahoittaa toimia jätteen synnyn vähentämiseksi ja ehkäisemiseksi. Lisäksi hallitus esittää uusia viranomaisia valvomaan pakkausasetuksen velvoitteita. Hallituksen esitys on pakkausasetuksen toimeenpanon ensimmäinen vaihe.

Lainsäädännön muutokset on tarkoitettu tulemaan voimaan 12.8.2026. EU:n pakkausasetus on sellaisenaan suoraan sovellettavaa lainsäädäntöä. Pakkausasetuksen keskeisenä tavoitteena on ehkäistä syntyvän pakkausjätteen määrää sekä edistää kierrätystä ja pakkausten uudelleenkäyttöä. Asetuksessa säädetään muun muassa pakkauksia koskevista tuotevaatimuksista, kuten pakkausten kierrätettävyydestä, kierrätetyn muovin käyttöosuusvelvoitteesta muovipakkauksissa, kielletyistä aineista pakkauksissa tai tietyistä kielletyistä pakkaustyypeistä sekä tiettyjen pakkausten uudelleenkäyttövaatimuksista.

Asetus edellyttää myös täydentävää kansallista lainsäädäntöä ja toimia, joilla voidaan saavuttaa muun muassa jäsenmaita sitovat pakkausten kierrätystä ja pakkausten määrän vähentämistä koskevat tavoitteet.

Uusia viranomaisia valvontaan

Pakkauksia ja pakkausten tuotevastuuta valvovat nykyisin Tukes sekä Lupa- ja valvontavirasto. Esityksessä ehdotetaan uusiksi pakkauksia valvoviksi viranomaisiksi Ruokavirastoa, kunnan elintarvikevalvontaviranomaisia ja Traficomia. Esityksessä ehdotetaan lisäksi, että Ruokavirasto tai kunnan elintarvikevalvontaviranomainen voisivat periä maksun valvontatoimistaan.

Tukes valvoisi pakkausten markkina- ja valvontaviranomaisena pakkauksia koskevia tuotevaatimuksia. Tukesin tehtävistä säädettäisiin tarkemmin valtioneuvoston asetuksella, jonka olisi tarkoitus tulla voimaan samanaikaisesti ehdotettujen lakimuutosten kanssa.

Lupa- ja valvontavirasto valvoisi pakkausten tuottajavastuuta valtakunnallisena viranomaisena. Se valvoisi lisäksi uudelleenkäyttöjärjestelmiä ja uudelleenkäyttötavoitteiden toteutumista.

Kunnan elintarvikeviranomainen valvoisi noutoruoka- ja -juoma-alan take away -tuotteita koskevan uudelleenkäyttövelvollisuuden ja uudelleenkäyttötarjontaa koskevan velvollisuuden noudattamista. Velvollisuuden mukaan asiakkaalla tulee olla 12.8.2027 alkaen mahdollisuus ostaa take away -ruoat ja -juomat omaan astiaan ja 12.8.2028 alkaen uudelleenkäytettävään astiaan. Uudelleenkäyttötarjontaa koskeva velvollisuus ei kuitenkaan koske alle kymmenen työntekijän ravintoloita.

Kunnan elintarvikevalvontaviranomainen ja Ruokavirasto valvoisivat elintarvikepakkausten valmistajille asetettua velvollisuutta, jonka mukaan yrityksen valmistamien tai maahantuomien muovipakkausten tulee sisältää tietty osuus kierrätettyä muovia. Tukes valvoisi vastaavaa vaatimusta muiden muovipakkausten osalta. Ruokavirasto osallistuisi lisäksi kunnan elintarvikeviranomaisen vastuulla olevan valvonnan suunnitteluun, ohjaukseen ja kehittämiseen.

Traficom valvoisi verkkoalustan tarjoajalle säädettyä velvollisuutta hankkia etämyyjiltä tiedot tuottajavastuuvetoitteidensa hoitamisesta.

Rahoitus jätteen synnyn vähentämiseksi ja ehkäisemiseksi

Pakkausten tuottajayhteisölle ja juomapakkausten palautusjärjestelmän ylläpitäjälle ehdotetaan velvollisuutta rahoittaa toimia jätteen synnyn vähentämiseksi ja ehkäisemiseksi. Rahoituksen määrä olisi korkeintaan 5 prosenttia niiden jäseniltään perimistä maksuista. Valtioneuvosto asetuksella olisi mahdollista säätää tarkemmin rahoituksen määrästä.

Pakkausten tuottajayhteisölle säädettäisiin lisäksi vaatimus asettaa vakuus, jolla katetaan tuottajan vastuulle kuuluvien tuotteiden jätehuoltotoimista aiheutuvat kustannukset vähintään kolmen kuukauden ajan tuottajayhteisön toiminnan päättymisen tai maksukyvyttömyyden varalta.

Pakkausasetuksen toimeenpano jatkuu

Pakkausasetuksen toimeenpanon seuraavassa vaiheessa säädettäisiin muun muassa asetuksen säännösten rikkomiseen sovellettavista mahdollisista uusista seuraamuksista. Lisäksi jatkossa arvioidaan tarpeelliset toimet ja lainsäädäntöehdotukset sitovien pakkausjätteen kierrätystavoitteiden ja pakkausjätteen määrän vähentämistavoitteiden saavuttamiseksi sekä arvioidaan asetuksen sallimissa rajoissa mahdollisten kansallisten poikkeusten tai joustojen tarkoituksenmukaisuus.

Seuraavassa vaiheessa säädettäisiin myös tiettyjen myöhemmin voimaan tulevien vaatimusten edellyttämästä kansallisesta täydentävästä sääntelystä. Osa lainsäädännön muutoksista, kuten kierrätyksen edistämistä koskevat toimet, on tarkoitus valmistella vielä tällä hallituskaudella ja osa muutoksista myöhemmin kiertotalouslain valmistelun yhteydessä.

Valtioneuvoston asetus pakkauksista ja pakkausjätteistä annetun valtioneuvoston asetuksen muuttamisesta

Valtioneuvoston asetusta pakkauksista ja pakkausjätteistä ehdotetaan muutettavaksi.

Muutosehdotukset olisivat osa EU:n pakkauksia ja pakkausjätteitä koskevan asetuksen (EU) 2025/40 kansallista täytäntöönpanoa Ehdotus täydentäisi vastaavassa tarkoituksessa annettuja jätelain ja verkon välityspalveluiden valvonnasta annetun lain muutoksia (HE 82/2026 vp).

Muutoksessa ehdotetaan säädettäväksi Turvallisuus- ja kemikaaliviraston pakkausten markkina- ja valvontaa koskevista tehtävistä, poistettavaksi EU:n pakkausasetuksen kanssa päällekkäinen tai ristiriitainen sääntely sekä tehtäväksi tarvittavat informatiiviset viittaukset EU:n pakkausasetukseen.

Asetus on tarkoitettu tulemaan voimaan 12.8.2026.

Mitä jos valvontaa ei ole?

- Laki silti voimassa
- Ei selkeää valvontaa tai sanktioita
- Markkinakäytännöt vaihtelevat

Riskit yrityksille

- Tulkintavirheet
- Kilpailun epätasaisuus
- Tulevat jälkikäteiset sanktiot

Riskit valtiolle

- EU-rikkomusmenettely
- Viivästynyt toimeenpano
- Luottamusongelmat

Suosituksia yrityksille

- Noudata PPWR:ää ennakoivasti
- Hyödynnä CEN-standardia
- Dokumentoi kierrätettävyys

Johtopäätös

- Sääntely etenee ennen valvontaa
- Standardit kriittisiä toteutukselle
- Ennakoiva toiminta ratkaisee kilpailukyvyn

Vaatimustenmukaisuus, miten pidetään yllä yhteyksiä viranomaisiin jatkossa?

- SPY:llä on hyviä kokemuksia kontaktimateriaalien puolelta; Pakkausaineiden puhtausvaatimustoimikunta seuraa ja vaikuttaa kontaktimateriaalisääntelyyn hyvässä yhteistyössä viranomaisten (MMM, Ruokavirasto, Tulli jne...)kanssa
- Ehdotus A:
 - Laajennetaan Paputo käsittelemään vaatimustenmukaisuutta sekä kontaktimateriaalien että PPWR:n osalta, kutsutaan mukaan YM, LVV, Tukes jne...
 - + ”koko paketti kerralla”, mahdolliset ristiriidat kaikkien tietoon nopeasti
 - - molemmat asiat eivät kiinnosta kaikkia (ketään?), fokus hukkuu?
- Ehdotus B:
 - Kutsutaan viranomaiset mukaan ympäristötoimikunnan kokouksiin (alkuun 1 tunti PPWR vaatimustenmukaisuutta?)
 - + fokus säilyy, kokoukset eivät veny
 - - mahdolliset ristiriidat eivät tule nopeasti esille?

Design-for-Recycling standardit muovipakkauksille (EN 18120) valmiina 1/3

- Euroopan pakkausala muovaava PPWR-asetus (Packaging and Packaging Waste Regulation) saa nyt konkreettista tukea standardoinnista. Euroopan standardointijärjestö CEN on saanut valmiiksi ensimmäisen keskeisen kokonaisuuden muovipakkausten kierrätettävyyttä koskevia standardeja, jotka on laadittu komission standardisointipyynnön M/584 pohjalta.
- 14 uutta muovistandardia valmiina
- Keväällä 2026 valmistui CENissä merkittävä virstanpylväs, kun design-for-recycling-standardisarjaa (EN 18120) julkaistiin useina osina. Näiden standardien on todettu muodostavan keskeisen teknisen perustan tuleville PPWR:n kierrätettävyyksvaatimuksille.

Design-for-Recycling standardit muovipakkauksille (EN 18120) valmiina 2/3

- CEN on nyt saanut valmiiksi 14 muovipakkauksiin liittyvää standardia, jotka käsittelevät mm.:
 - kierrätettävyyden arviointia
 - pakkausten suunnittelua kierrätyksen näkökulmasta
 - materiaalien yhteensopivuutta lajittelu- ja kierrätysprosesseissa
 - Standardit tarjoavat ensimmäisen yhteiseurooppalaisen viitekehyksen, joka korvaa hajanaiset kansalliset ohjeistukset ja mahdollistaa yhtenäisen tavan arvioida pakkausten kierrätettävyyttä.
- Saatavilla Suomessa SFS:n kautta (SFS-EN 18120)
- Valmistuneet standardit ovat ostettavissa Suomessa SFS:n (Suomen Standardisoimisliitto) kautta, mikä tekee niistä heti hyödynnettävissä yrityksille, jotka valmistautuvat PPWR:n vaatimuksiin.

Design-for-Recycling standardit muovipakkauksille (EN 18120) valmiina 3/3

- Mitä tämä tarkoittaa yrityksille?
- Uusien standardien valmistuminen tarkoittaa, että yritykset voivat jo nyt:
 - testata ja todentaa pakkaustensa kierrätettävyyttä yhtenäisillä menetelmillä
 - suunnitella pakkauksia tulevien PPWR-vaatimusten mukaisesti
 - varmistaa kilpailukykyensä EU-markkinoilla
 - CEN-standardien valmistuminen merkitsee käännekohtaa pakkausalan siirtymässä kohti kiertotaloutta, sillä ne tarjoavat konkreettiset työkalut sääntelyn toteuttamiseen käytännössä.

EUROPEN on kehittänyt uuden resurssin: PPWR-vaatimustenmukaisuuden arvioinnin työkalupakin.

- Pakkaus- ja pakkausjätedirektiivin (PPWR) soveltamisen määräajan lähestyessä, EUROPEN on kehittänyt uuden resurssin: PPWR-vaatimustenmukaisuuden arvioinnin työkalupakin.
- Tämä julkisesti saatavilla oleva työkalu, joka on julkaistu EUROPENin verkkosivustolla, on suunniteltu auttamaan sinua ja koko arvoketjua ymmärtämään paremmin PPWR:n vaatimustenmukaisuuden arviointiin liittyvät velvoitteet.
- Työkalu tarjoaa:
 - selkeän aikataulun PPWR:n vaatimuksista, joille vaatimustenmukaisuuden arviointi on tarpeen
 - ytimekkään ja lajiteltavan yhteenvedon eri talouden toimijoihin kohdistuvista velvoitteista
 - kokoelman parhaita käytäntöjä ja keskeisiä materiaaleja, mukaan lukien usein kysytyt kysymykset (FAQ), jotka on laadittu yhteistyössä jäsenten ja oikeudellisten asiantuntijoiden kanssa
- Tämä työkalupakki täydentää muita EUROPENin kehittämiä materiaaleja, joiden tarkoituksena on selventää PPWR-säätelyä. Toivomme, että se toimii käytännöllisenä ja arvokkaana resurssina yrityksille niiden siirtyessä asetuksen soveltamiseen. Työkaluun pääsee suoraan linkin: <https://ppwrcatoolkit-europen.eu/>

SPY ympäristötoimikunta 26.5.2026

1. Kokouksen avaus
2. Edellisen kokouksen muistio
3. Katsaus pakkausalaan koskevaan sääntelyyn
 - Pakkaus- ja pakkausjäteasetus PPWR:
 - Legal Notice
 - FAQ
 - Hallituksen esitys lainsäädännön muuttamiseksi
 - EUROOPEN:in PPWR työkalupakki
 - Vaatimustenmukaisuus, miten pidetään yllä yhteyksiä viranomaisiin jatkossa?
 - EN 1820 Standardit
4. Pakkausten tuottajavastuu
 - Tuottajayhteisöjen ja Ringin kuulumiset
5. SPY:n koulutukset ja tapahtumat
6. Muut asiat
7. Seuraavat kokoukset
8. Kokouksen päättäminen

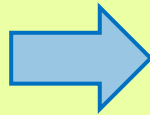
Onko muovipakkausten 50 %:n kierrätystavoite saavutettavissa?

Onko muovipakkausten 50 %:n kierrätystavoite saavutettavissa?



Kierrätysasteet 2023 (Lähde: Eurostat)

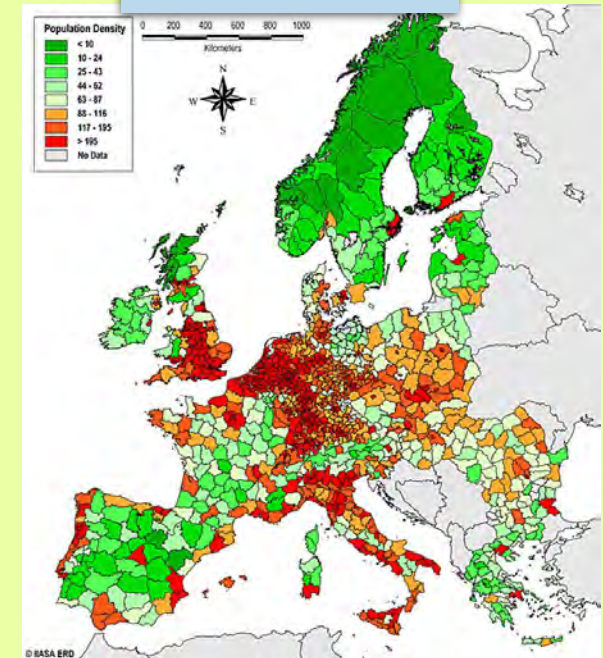
• Belgia	59,5 %		• Islanti	39,1 % (määritelmäeroja)
• Latvia	59,2 %		• Norja	30,2 %
• Slovakia	54,1 % (määritelmäeroja)		• Suomi	29,3 %
• Tshekki	52,4 % (alustava tieto)		• Ruotsi	28,6 %
• Saksa	52,2 %		• Tanska	27,8 %
• Slovenia	51,5 %			
• Hollanti	49,1 %			
• Italia	49,0 %			



Mahdollisia syitä Pohjoismaiden alhaiseen kierrätysasteeseen?

- **Lajittelu- ja keräysjärjestelmät => ei ratkaiseva syy**
 - Keräysjärjestelmän palvelutaso => Tanskassa kiinteistökeräys pääosin kaikilla asuinkiinteistöillä ja Ruotsiin tulossa kaikille
 - Sekajätteen keskitetty lajittelu täydentämässä erilliskeräystä => Ei juurikaan käytössä parhaissa maissa
 - Lajittelulaitosten tehokkuus => Ruotsin Motalan laitos maailman moderneimpia
- **Kierrätysvoimuovin kysyntä => ei eroa, vapaa markkina**
- **Ihmisten lajitteluaktiivisuus => ??**
- **Muovipakkausjätteen koostumus => ??**
 - Kuluttajamuovipakkausten osuus muovipakkausjätteestä => Suomessa 72 %.
 - Helposti kierrätettävien muovisten kuljetuspakkausten uudelleenkäyttö
 - Pohjoismaissa juodaan pulloveden sijaan vesijohtovettä
- **Erot jäsenmaan tilastoinnissa => ??**
 - arvio tilastojen ulkopuolisesta pakkausmäärästä
 - tuonnin ja viennin oikea huomioiminen (POM ja kierrätettävä määrä)
 - kierrätyksen mittauspiste
 - muut tilastointivirheet

Asukastieheys



Italialaiset kuluttavat 208 litraa pullovettä asukasta kohden vuosittain. Suomessa vastaava luku on 20 litraa.

Italiassa muovipulloista kertyy 5 kiloa Suomea enemmän muovipakkausjätettä asukasta kohden (Suomi 28 kg/hlö/a; Italia 39 kg/hlö/a)

Muovipakkausten lajittelu, keräys ja kierrätys

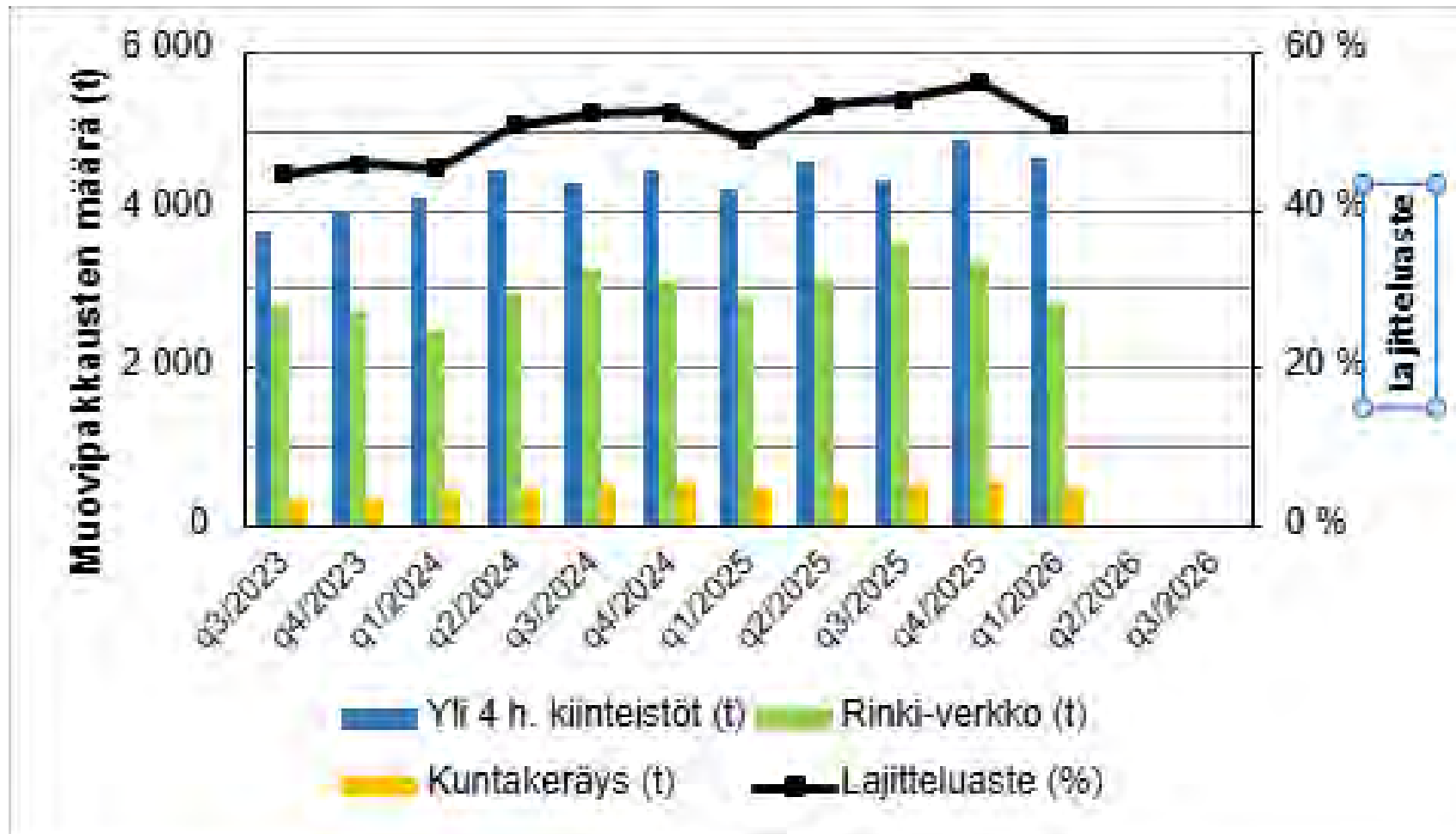


Tunnusluku	2022	2023	2024	2025
Muovipakkausten kierrätysaste	31 %	29 %	-	-
Kuluttajapakkausten keräysaste	30 %	31 %	35 %	36 %
Yrityspakkausten keräysaste	40 %	41 %	45 %	58 %
Panttipullojen keräysaste	~90 %	~90 %	~90 %	~90 %

Huom. 1: Kuluttajapakkauksia syntyy sekä kodeissa että työpaikoilla. Arvio on, että keräysaste kodeissa on suurempi kuin työpaikoilla.

Huom. 2: Keräysasteet ovat epävirallisia arvioita ja perustuvat vuoden 2024 markkinoille tulleisiin määriin.

Muovipakkausten lajittelu kotitalouksissa q3/2023-



Laskennan oletukset:

- Vuoden 2025 keräysasteen laskennassa on käytetty vuonna 2024 markkinoille tuotua jätemäärää (POM).
- Kuluttajapakkauksista 65 % päätty kotitalouksiin ja 35 % muihin kiinteistöihin (ymparisto.fi).
- Erilliskerätyn muovin joukossa on 15 % muuta kuin muovipakkauksia.



Miksi muovipakkausten kierrätys kasvaa liian hitaasti?

Haaste 1

- **81 %** suomalaisista sanoo lajittelevansa muovipakkaukset lähes aina tai melko usein (SYKEN tutkimus). => Kuitenkin vain **noin 35 % pantittomista muovisista** kuluttajapakkauksista laitetaan muovinkeräysastiaan.
=> Suuri enemmistö pitää saada lajittelemaan paremmin - myös työpaikoilla!

Haaste 2

- Yritysten velvoite on 5 kg/vko (1.7.2022). Vuonna 2022 yritysmuovipakkausten keräysaste oli vain noin 40 %.
=> HAPA-kiinteistöt (ml. yritykset) tulee saada muovipakkausten (ei energiajätteen) erilliskeräyksen piiriin.

Haaste 3

- Lajitelluista kuluttajamuovipakkauksista vain osa saadaan jalostettua kierrätysmateriaaliksi.
 - Desing for recycling ja käyttösuusvelvoite ovat avainasemassa (PPWR)



SPY ympäristötoimikunta 26.5.2026

1. Kokouksen avaus
2. Edellisen kokouksen muistio
3. Katsaus pakkausalaan koskevaan sääntelyyn
 - Pakkaus- ja pakkausjäteasetus PPWR:
 - Legal Notice
 - FAQ
 - Hallituksen esitys lainsäädännön muuttamiseksi
 - EUROOPEN:in PPWR työkalupakki
 - Vaatimustenmukaisuus, miten pidetään yllä yhteyksiä viranomaisiin jatkossa?
 - EN 1820 Standardit
4. Pakkausten tuottajavastuu
 - Tuottajayhteisöjen ja Ringin kuulumiset
5. [SPY:n koulutukset ja tapahtumat](#)
6. Muut asiat
7. Seuraavat kokoukset
8. Kokouksen päättäminen



Tulevat koulutukset

26.5.2026 [Flekso ABC](#)

2.6.2026 [Ympäristöseminaari](#)

9.9.2026 [Pakkausalan peruskurssi](#)

10.11.2026 [PackSummit](#)

SPY ympäristötoimikunta 26.5.2026

1. Kokouksen avaus
2. Edellisen kokouksen muistio
3. Katsaus pakkausalaan koskevaan sääntelyyn
 - Pakkaus- ja pakkausjäteasetus PPWR:
 - Legal Notice
 - FAQ
 - Hallituksen esitys lainsäädännön muuttamiseksi
 - EUROOPEN:in PPWR työkalupakki
 - Vaatimustenmukaisuus, miten pidetään yllä yhteyksiä viranomaisiin jatkossa?
 - EN 1820 Standardit
4. Pakkausten tuottajavastuu
 - Tuottajayhteisöjen ja Ringin kuulumiset
5. SPY:n koulutukset ja tapahtumat
6. Muut asiat
7. Seuraavat kokoukset
8. Kokouksen päättäminen

FAO report on Food safety implications of recycled plastics and alternative food contact materials

The Food and Agriculture Organization (FAO) published a report titled “Food safety implications of recycled plastics and alternative food contact materials”, examining key food safety considerations for recycled Food Contact Materials (FCMs) and bio-based alternatives. A non-exhaustive summary of the key takeaways:

- The report highlights that recycled and bio-based food contact materials (FCMs) can support circular economy objectives, but also raise important food and chemical safety concerns, particularly as many existing FCMs were not originally designed for recycling or repeated reuse. In this regard, the report identifies key challenges related to post-consumer contamination, the presence of intentionally and non-intentionally added substances (IAS/ NIAS), and uncertainties surrounding micro- and nanoplastics, and outlines a series of recommendations for the food safety of recycled FCMs.
- At the same time, the document underlines significant data gaps regarding the toxicity and migration behaviour of NIAS, as well as the occurrence and impacts of micro- and nanoplastics. It also stresses the need for improved analytical methods, traceability systems, and contaminant identification tools to support risk assessment and safe recycling practices. Furthermore, the report calls for updated and more harmonised regulatory frameworks, including clearer rules on approved substances, stronger risk assessment methodologies, and international guidance on recycled plastics used in food packaging.
- Against this backdrop, the paper notes growing international interest in developing global guidance on recycled plastics in food packaging, showcased by the spread development of FCM legislation and regulations worldwide, and stresses that greater regulatory harmonisation will be essential both to ensure food safety and to achieve future plastic waste reduction targets.

EPR system performance in the European Union

Presentation for EUROOPEN members

Filipe Vieira de Castro, Head of Recycling Intelligence



europen

SHAPING A SUSTAINABLE
FUTURE FOR PACKAGING





Is the EU's **waste management infrastructure** today **fit for purpose** to deliver the PPWR's DfR and RaS objectives?



What has changed since last year?



Incorporation of CIRCPACK recycling data

For the first time, our dataset covering 13 packaging materials is being made publicly available

Updated EUROSTAT data

Refreshed EUROSTAT data was made available and incorporated

System updates and changes

Danish EPR, Portuguese DRS, and more systems were updated or saw new fees

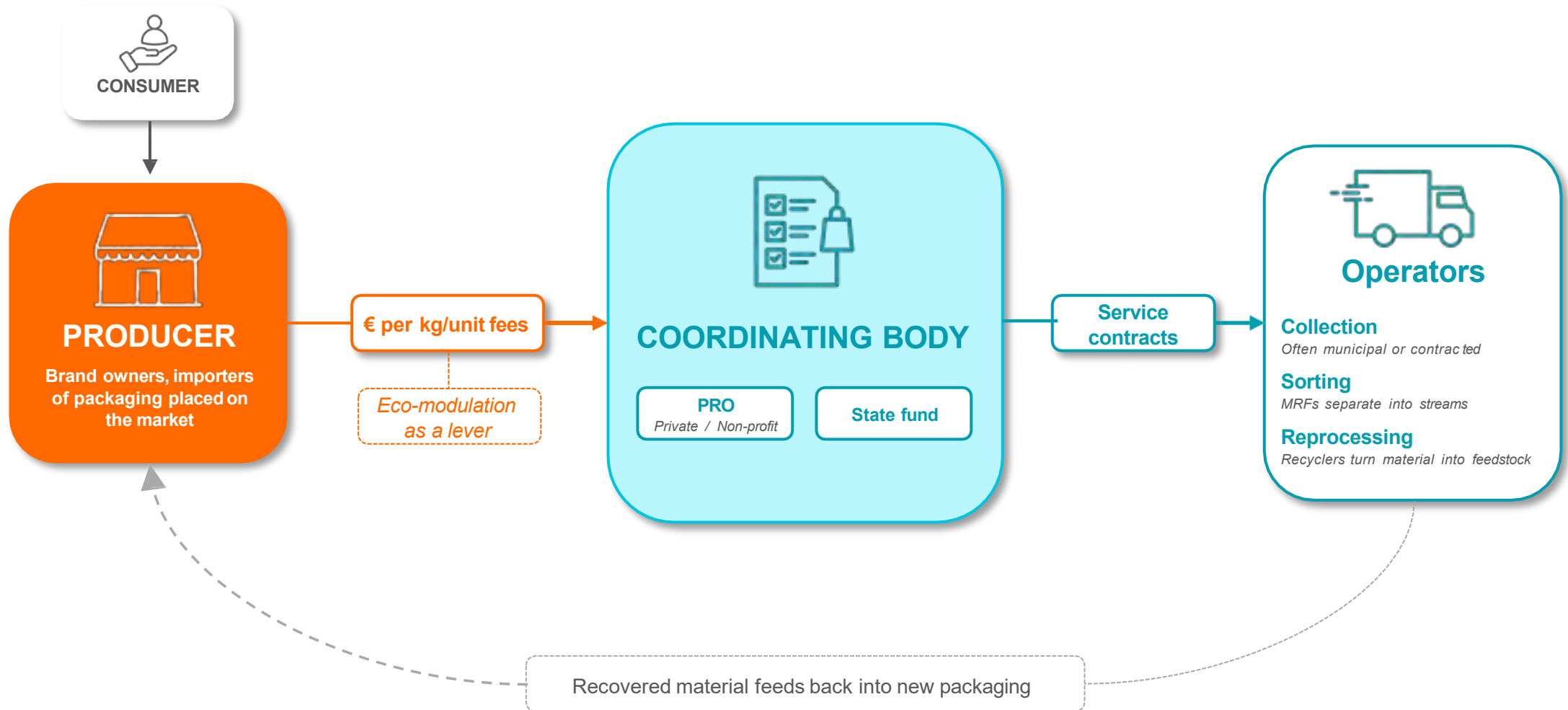
Deep dive into our own research

Significant effort was poured into transforming our findings into a fully-fledged analytical report

EPR schemes in Europe

1

How EPR schemes work



How EPR fees are structured



Material	€/kg As of				
	1/1/2022	1/1/2023	1/1/2024	1/1/2025	1/1/2026
Glass	€0.05	€0.06	€0.10	€0.10	€0.10
Paper and cardboard	€0.022	€0.012	€0.017	€0.02	€0.02
Plastic 2019 till 2023 (regular rate)	€0.70	€1.05	n/a	n/a	n/a
Plastic 2019 till 2023 (lower rate)*	€0.44	€0.79	n/a	n/a	n/a
Plastic rigid**	n/a	n/a	€1.22	€1.22	€1.22
Plastic flexible / not specified**	n/a	n/a	€1.32	€1.32	€1.32
Aluminium	€0.16	€0.16	€0.20	€0.30	€0.34
Other metals	€0.23	€0.25	€0.33	€0.36	€0.36
Wood	€0.02	€0.01	€0.02	€0.02	€0.02
Beverage cartons	€0.64	€0.70	€0.84	€0.88	€0.92
Reusable packaging (except system tariff)	n/a	€0.01	€0.02	€0.02	€0.02
Reusable drinking cups	n/a	n/a	0.28	€0.28	€0.28
Other material types	€0.02	€0.01	€0.02	€0.02	€0.02
General rate	€0.77	n/a	n/a	n/a	n/a

Source: Verpact, 2026
*Per the Plastic Rate Differentiation 2.0 - more information is found on this below

Material	Classification (determined by predominant material)	€/kg as of	
		1/1/2025	1/1/2026
Steel		0.05350	0.06490
Aluminium		0.18650	0.24340
Paper & cardboard	Paper/cardboard	0.21430	0.25810
	Brick	0.38000	0.46790
Glass		0.01640	0.02010
	Bottle and vial in clear PET	0.53520	0.70000
Plastic	PE/PP bottle and container	0.58870	0.77010
	Dark/colored PET bottle and container	0.56190	0.73510
	Rigid packaging (excluding B&F) in PE/PP	0.58870	0.77010
	Rigid packaging (excluding B&F) in PET	0.64220	0.84010
	Flexible PE packaging	0.58870	0.77010
	PS rigid packaging	0.64220	0.80510
	Complex packaging or other resins excluding PVC	1.07030	1.40010
	Packaging containing PVC	1.60550	2.10010
	Unprocessed materials from renewable resources and sustainably managed with recycling channel or organic recovery in development (wood, cork)	0.21430	0.25810
	Without recycling channel and energy recoverable (textile, other materials...)	0.80280	1.05010
Other materials	Without recycling channel and non recoverable (stoneware, porcelain, ceramics...)	0.93660	1.05010

Source: CITEO; B&F: Bottles and Flasks

Material	Classification	HUF/kg as of		
		2024	2025	2026
Plastic	Excluding plastic carrier bags	219	219	219
	Carrier bags (excluding plastic carrier bags made of biodegradable plastic	219	219	219
	Plastic carrying bag made of biodegradable plastic	219	219	219
	Excluding composite laminated beverage containers	168	168	191
Composite	Laminated beverage containers	168	168	191
	Excluding metal cans for beverages	186	186	186
Metal	Cans for beverages	186	186	186
	Paper	173	173	173
Wood, material of natural origin	-	19	19	22
Glass	-	77	107	107
Other	-	129	129	129

Source: Hungary: ÖKO-Pannon Nonprofit Ltd.

Material	Urban stream			
	2024 €/kg	2025 €/kg	2026 €/kg base	2026 €/kg bonus
Vidrio	0.0258	0.0694	0.0868	0.0781
Plastic	0.2960	0.4471	0.5432	0.4889
Paper and Cardboard	0.1477	0.2602	0.3104	0.2794
Beverage Cartons	0.2784	0.4376	0.5140	0.4626
Steel	0.1985	0.3547	0.5219	-
Aluminium	0.0658	0.0892	0.0399	0.0359
Wood	0.0996	0.0515	0.0599	-
Other Materials	0.2679	0.2821	0.5799	-

Source: Ponto Verde, 2026. VAT not incl.

Promotion of packaging minimisation

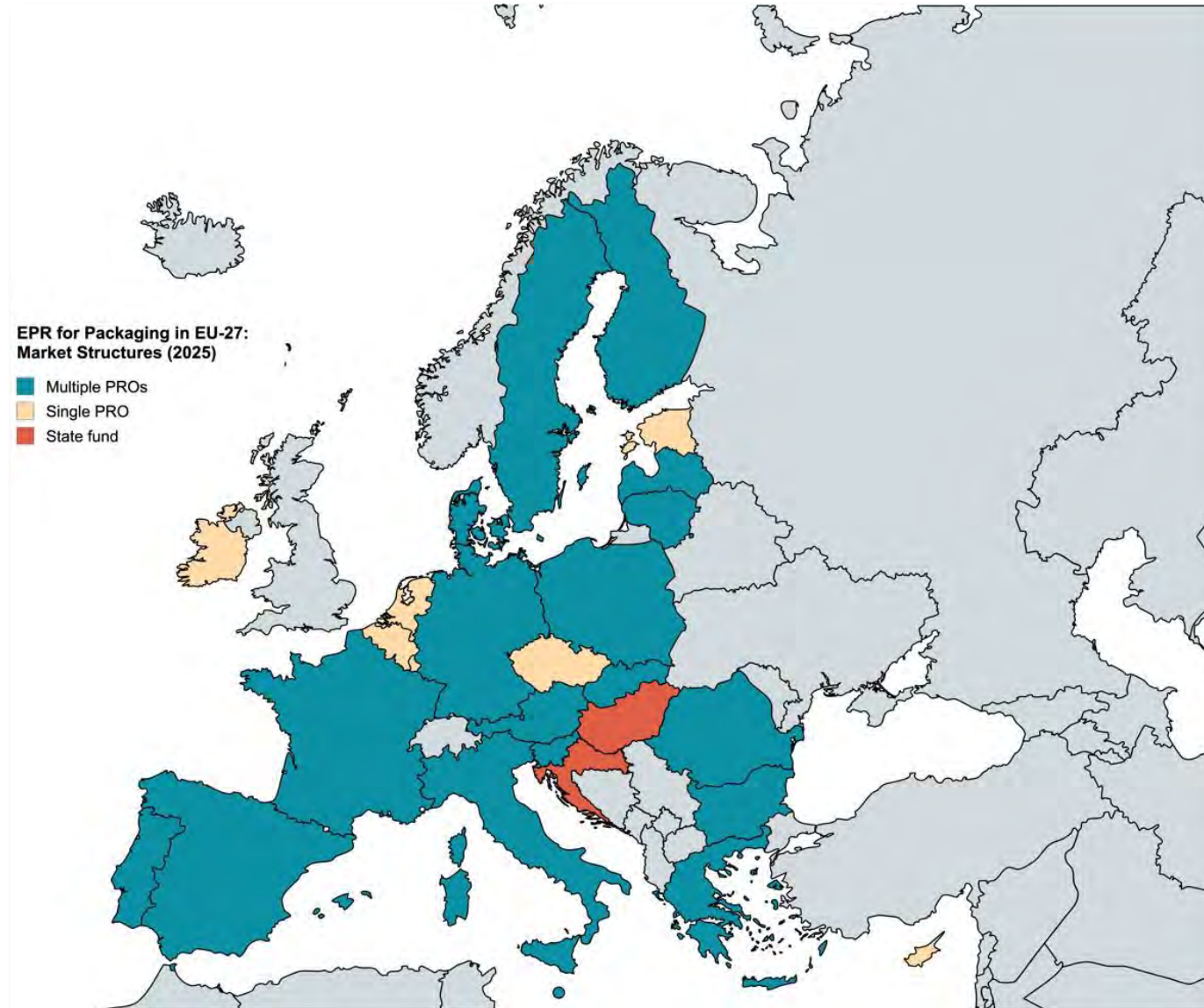
Fee differentiation based on packaging format, e.g.

- Flexible vs rigid
- Multi- vs mono- material
- Multi- vs mono- layer

Bonus/malus associated with environmentally friendly changes

- Overall recyclability
- Labelling for separate collection
- Recycled content levies or rebates
- Specific colour or material uses

EPR Implementation across Europe



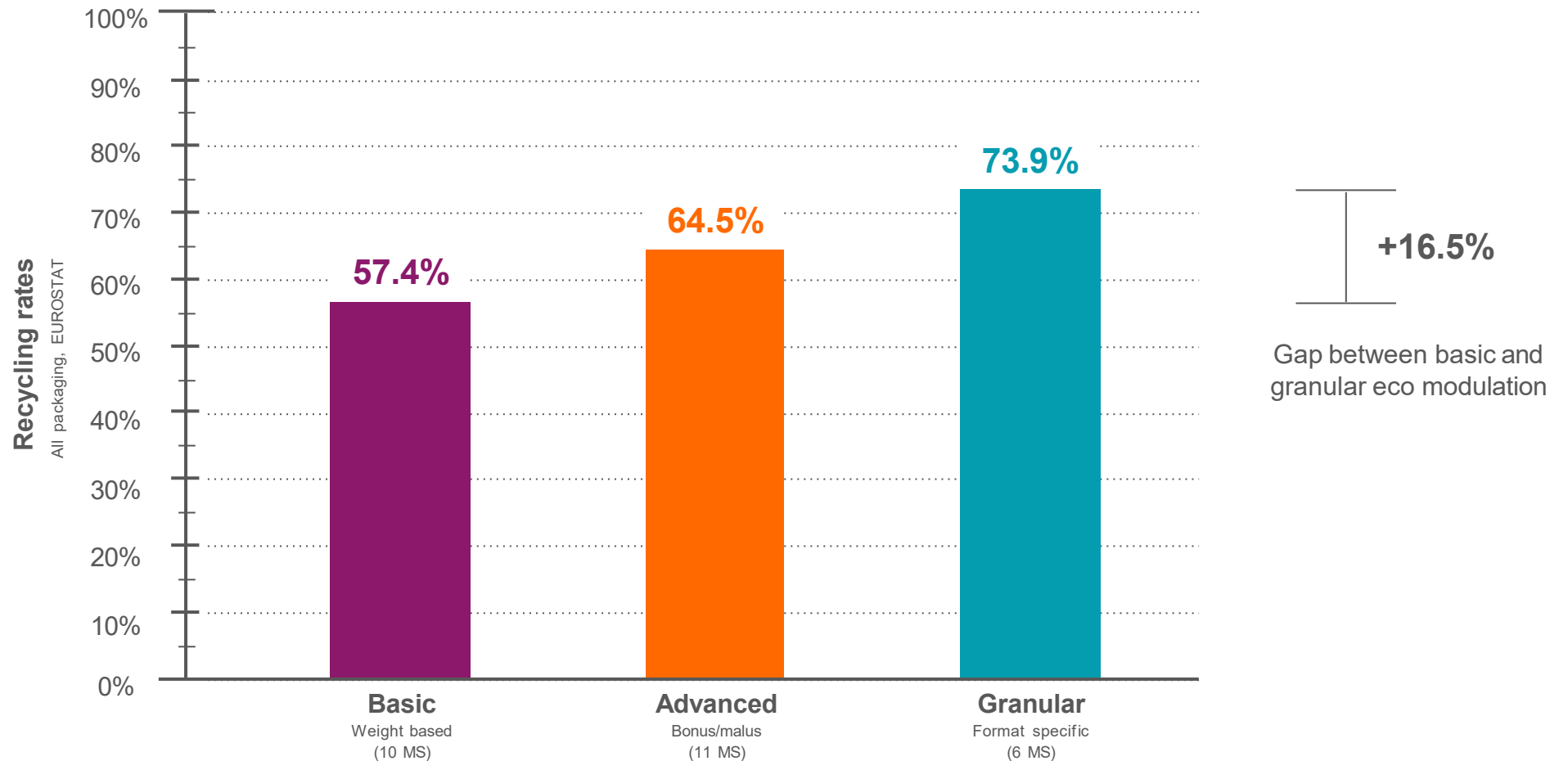
Findings



2



➤ Fee structure, not fee level, is a significant indicator of recycling performance

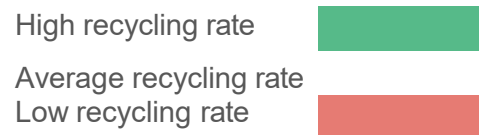


Infrastructural barriers



➤ **Underperformance is mostly driven by infrastructure, not packaging formats**

Collection and sorting remains the **primary bottleneck** across the European Union



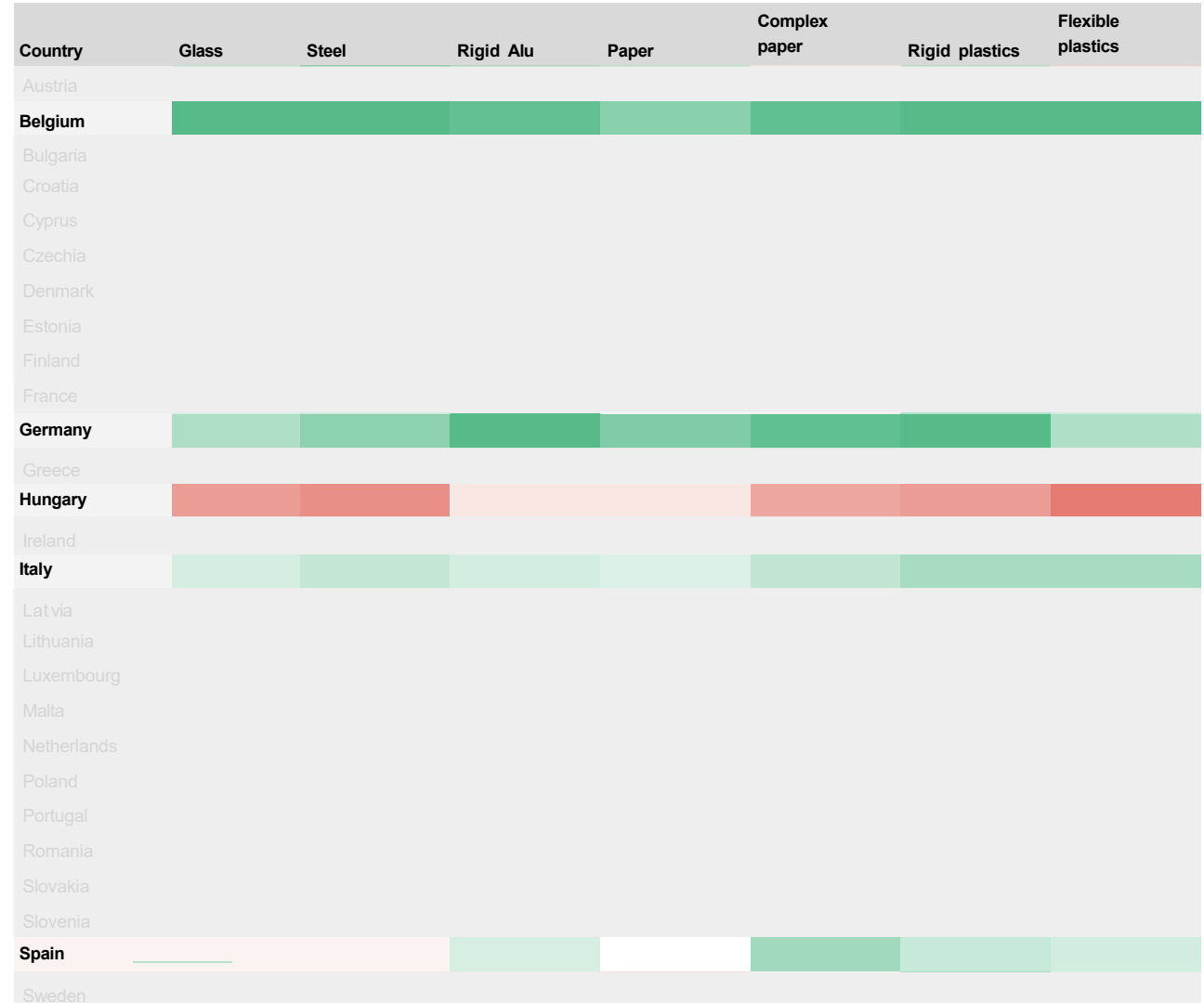
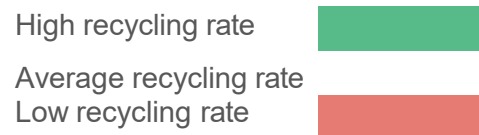
Country	Glass	Steel	Rigid Alu	Paper	Complex paper	Rigid plastics	Flexible plastics
Austria	High	High	High	High	Low	High	Low
Belgium	High	High	High	High	High	High	High
Bulgaria	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low
Croatia	Low	Low	Low	Low	High	High	Low
Cyprus	Low	High	High	High	Low	Low	Low
Czechia	High	High	Low	High	High	Low	Low
Denmark	High	Low	High	Low	Low	High	High
Estonia	High	High	High	High	High	Low	Low
Finland	High	Low	High	High	High	High	Low
France	High	High	Low	Low	Low	High	High
Germany	High	High	High	High	High	High	High
Greece	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low
Hungary	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low
Ireland	High	Low	Low	Low	Low	High	High
Italy	High	High	High	High	High	High	High
Lat via	Low	Low	Low	High	High	Low	Low
Lithuania	Low	Low	High	Low	Low	Low	Low
Luxembourg	Low	Low	High	Low	High	High	High
Malta	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low
Netherlands	High	High	High	High	High	High	High
Poland	Low	High	Low	Low	Low	Low	Low
Portugal	Low	Low	Low	Low	Low	Low	High
Romania	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low
Slovakia	Low	High	Low	Low	Low	Low	Low
Slovenia	High	Low	Low	Low	Low	Low	Low
Spain	Low	Low	High	Low	High	High	High
Sweden	High	High	High	Low	Low	High	High

Infrastructural barriers



➤ **Underperformance is mostly driven by infrastructure, not packaging formats**

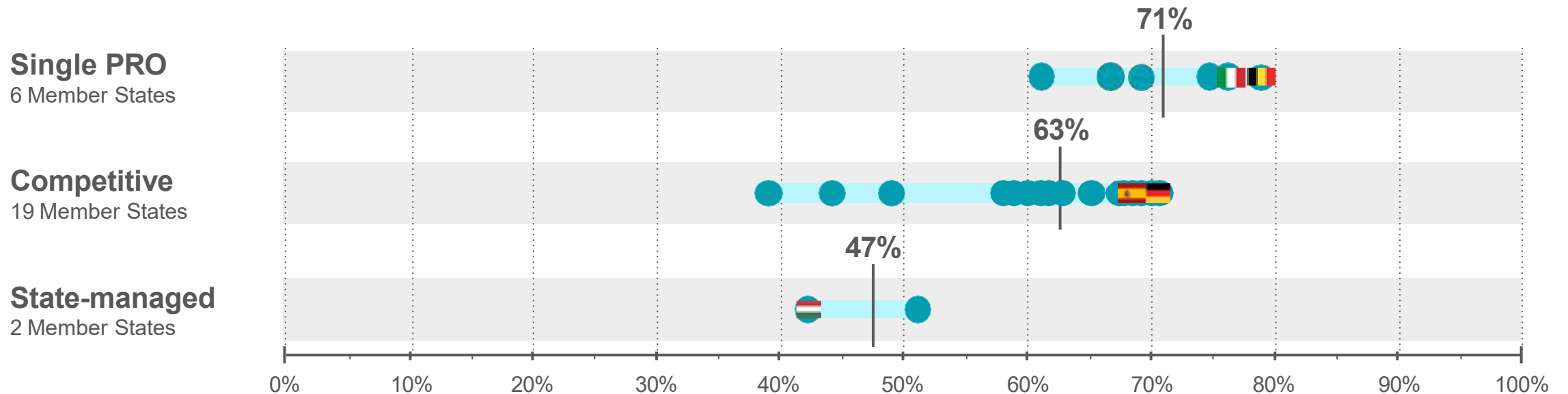
Collection and sorting remains the **primary bottleneck** across the European Union



Implementation of governance

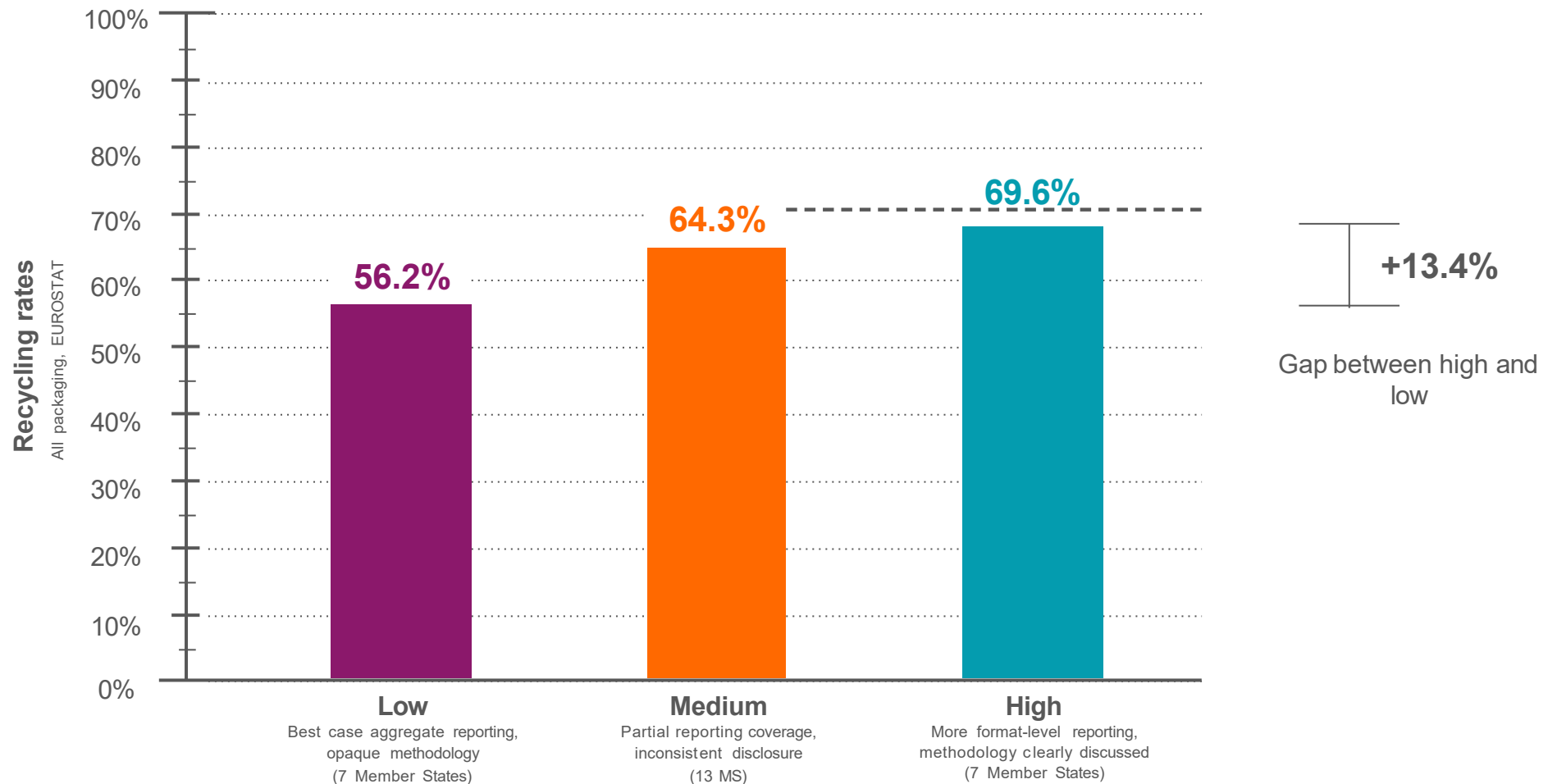


➤ Governance quality matters more than governance model



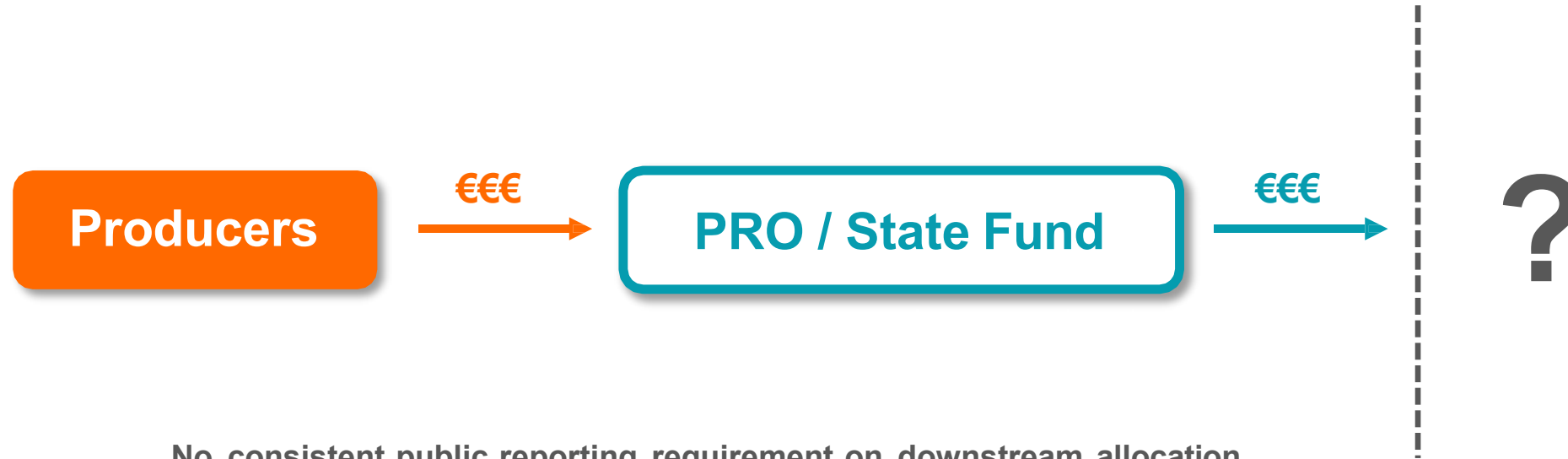
Avg

➤ High-transparency systems perform better by 13.4%





- The current system doesn't facilitate tracking where the money goes, and what it improves



No consistent public reporting requirement on downstream allocation across the EU.

PROs disburse to municipalities or contractors without comparable downstream visibility.

What ties high performers together



➤ Four design parameters separate the high performers

1. Granular fee structures

Eco modulation which targets specific materials or formats, and recycled content, directly

2. Consolidated operational responsibility

A single coordinating body with accountability for the success of the value chain

3. Format level data reporting

Reporting at format level, not only broad material categories. This is a precondition for all findings.

4. Transparent methodology disclosure

Publicly documented methodologies and rates that can be mapped to physical recovery.

System examples



	Glass	Steel	Alu	Paper	C. Paper	R. Plastics	F. Plastics
	93%	100%	91%	84%	45%	51%	29%

Belgium

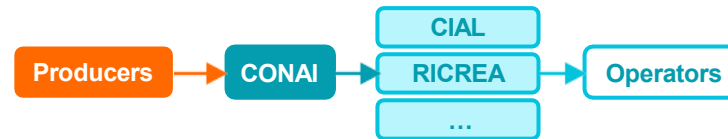
Single-PRO (FostPlus)



	Glass	Steel	Alu	Paper	C. Paper	R. Plastics	F. Plastics
	74%	84%	62%	74%	36%	40%	20%

Italy

Single-PRO consortium (CONAI)



	Glass	Steel	Alu	Paper	C. Paper	R. Plastics	F. Plastics
	80%	92%	94%	85%	45%	51%	19%

Germany

Competitive multi-PRO system



	Glass	Steel	Alu	Paper	C. Paper	R. Plastics	F. Plastics
	34%	30%	42%	64%	22%	24%	2%

Hungary

State-run monopoly (MOHU)



	Glass	Steel	Alu	Paper	C. Paper	R. Plastics	F. Plastics
	64%	72%	61%	70%	39%	37%	15%

Spain

Competitive multi-PRO system



Closing



3

What the PPWR is already doing



➤ **The PPWR fills several of the structural gaps this study identifies**

1. Harmonised calculation methodology

Narrows the methodological divergence that inflates some national recycling figures today

2. Mandatory eco-modulation

Codifies what the highest-performing systems already do

3. Extended reporting obligations

Move toward the format-level data granularity this study links to better outcomes

Four achievable design parameters



1. Granular fee structures

Eco modulation which targets specific materials or formats, and recycled content, directly

3. Format level data reporting

Reporting at format level, not only broad material categories. This is a precondition for all findings.

A single coordinating body with accountability for the success of the value chain

4. Transparent methodology disclosure

Publicly documented methodologies and rates that can be mapped to physical recovery.



EPR **system design choices**, not **fee levels**,
get Member States closer to the PPWR's
targets.



THANK YOU!



SPY ympäristötoimikunta 26.5.2026

1. Kokouksen avaus
2. Edellisen kokouksen muistio
3. Katsaus pakkausalaan koskevaan sääntelyyn
 - Pakkaus- ja pakkausjäteasetus PPWR:
 - Legal Notice
 - FAQ
 - Hallituksen esitys lainsäädännön muuttamiseksi
 - Vaatimustenmukaisuus, miten pidetään yllä yhteyksiä viranomaisiin jatkossa?
 - EN 1820 Standardit
4. Pakkausten tuottajavastuu
 - Tuottajayhteisöjen ja Ringin kuulumiset
5. SPY:n koulutukset ja tapahtumat
6. Muut asiat
7. Seuraavat kokoukset
8. Kokouksen päättäminen

Seuraavat kokoukset - ehdotus

- Ti 15.9.2026 klo 9-12
- Ti 3.11.2026 klo 9-12

SPY ympäristötoimikunta 26.5.2026

1. Kokouksen avaus
2. Edellisen kokouksen muistio
3. Katsaus pakkausalaan koskevaan sääntelyyn
 - Pakkaus- ja pakkausjäteasetus PPWR:
 - Legal Notice
 - FAQ
 - Hallituksen esitys lainsäädännön muuttamiseksi
 - EN 1820 Standardit
4. Pakkausten tuottajavastuu
 - Tuottajayhteisöjen ja Ringin kuulumiset
5. SPY:n koulutukset ja tapahtumat
6. Muut asiat
7. Seuraavat kokoukset
8. Kokouksen päättäminen