



SPY ympäristötoimikunta 11.2.2026

SPY ympäristötoimikunta 11.2.2026

1. Kokouksen avaus
2. Edellisen kokouksen muistio
3. Katsaus pakkausalaan koskevaan sääntelyyn
 - Pakkaus- ja pakkausjäteasetus PPWR
 - Case: PPWR vaatimustenmukaisuusvakuutus
 - EU:n ympäristöomnibus
 - SUP-direktiivi artikla 4 green deal
 - Suomen kiertotalouslain valmistelu
4. Pakkausten tuottajavastuu
 - Tuottajayhteisöjen ja Ringin kuulumiset
5. SPY:n koulutukset ja tapahtumat
6. Muut asiat
7. Seuraavat kokoukset
8. Kokouksen päättäminen

SPY ympäristötoimikunta 11.2.2026

1. Kokouksen avaus
2. Edellisen kokouksen muistio
3. Katsaus pakkausalaan koskevaan sääntelyyn
 - Pakkaus- ja pakkausjäteasetus PPWR
 - Case: PPWR vaatimustenmukaisuusvakuutus
 - EU:n ympäristöomnibus
 - SUP-direktiivi artikla 4 green deal
 - Suomen kiertotalouslain valmistelu
4. Pakkausten tuottajavastuu
 - Tuottajayhteisöjen ja Ringin kuulumiset
5. SPY:n koulutukset ja tapahtumat
6. Muut asiat
7. Seuraavat kokoukset
8. Kokouksen päättäminen

SPY ympäristötoimikunta 11.2.2026

1. Kokouksen avaus
2. Edellisen kokouksen muistio
3. Katsaus pakkausalaan koskevaan sääntelyyn
 - Pakkaus- ja pakkausjäteasetus PPWR
 - Case: PPWR vaatimustenmukaisuusvakuutus
 - EU:n ympäristöomnibus
 - SUP-direktiivi artikla 4 green deal
 - Suomen kiertotalouslain valmistelu
4. Pakkausten tuottajavastuu
 - Tuottajayhteisöjen ja Ringin kuulumiset
5. SPY:n koulutukset ja tapahtumat
6. Muut asiat
7. Seuraavat kokoukset
8. Kokouksen päättäminen

PPWR



PPWR Working Group

Online meeting
Friday 30 January 2026

Packaging and Packaging Waste Regulation

- > Update on state-of-play
- > Update on PPWR secondary legislation and work of thematic sub-groups
 - Recyclability
 - Labelling
 - Minimisation
 - Reuse
 - Substances of concern in packaging
- > EUROPEN's PPWR implementation toolkit & next steps



Approval of minutes of the meetings held on 4 December 2025

PPWR



PPWR - STATE OF PLAY AND NEXT STEPS*

- **22 January:** Publication of **Regulation (EU) 2025/40** in the [EU Official Journal](#)
- **11 February:** Entry into force on the 20th day following the publication in the Official Journal

- **End of January/ beginning of February (tbc):** Publication of EC notice & Q&A
- **12 August:** Start of application of the new PPWR (18 months following the date of entry into force)



2025



2026

H2 2026

- Packaging to be designed for material recycling
- Only recyclability grade A, B or C packaging allowed on the market
- Any plastic part of packaging to contain minimum percentage of recycled content
- Packaging to be designed so that its weight and volume is reduced to the minimum necessary
- Maximum 50% empty space ratio in grouped, transport & e-commerce packaging
- Restrictions on use of certain packaging formats and application of reuse targets
- Packaging containing substances of concern to be marked using digital technologies (exact date of EiF tbc)

2030

2035/40

- **From 1 January 2035:** Packaging to be recycled at scale and, from 2038, only recyclability grade A or B packaging allowed on the EU market

- **From 1 January 2040:**
- Any plastic part of packaging to contain minimum percentage of recycled content
- Application of reuse targets

2028/29

- Empty space in sales packaging to be reduced to the minimum necessary
- Compostable packaging to be in line with standard for industrial/home composting
- Packaging to be marked with harmonised label to facilitate consumer sorting
- Packaging subject to DRS to be marked with clear and unambiguous label
- Reusable packaging to bear a reusable label (from 2029)

2027

- Member States enabled to mandate national EPR markings, only via digital means
- Obligation to register in national register(s) of producers

- Sum of concentrations of lead, cadmium, mercury and hexavalent chromium resulting from substances in packaging limited to max. 100 mg/kg
- Food-contact packaging banned from the market if containing PFAS in a concentration equal or above given limit values

Update on PPWR secondary legislation and work of thematic sub- groups

ONGOING WORK ON SECONDARY LEGISLATION

2026

EFSA call for evidence Article 25.6 & Annex V - point 2

- Aimed at supporting the EC in preparing guidelines clarifying Annex V and providing a non-exhaustive list of fruits and vegetables that are excluded from point 2.
- EC to publish the guidelines by 12 Feb. 2027
- [Deadline](#) for input on 30 Jan. 2026

ECHA study on chemicals in packaging

- Aimed at identifying chemicals of concern in packaging and related components.
- Gather data on chemicals of concern in packaging & assess how those affect packaging safety, reuse and recycling.
- Report to be finalised by 31 December 2026 and consultation until 28 October
- EUROPEN contributed to the consultation and took part in an interview on 5 Dec. 2025

Reuse

Deloitte study on Article 29

- EC launched DA consultation from 10 Dec. 2025 – 5 Jan. 2026

Ramboll study on number of rotations - Article 11(2)

- Stakeholder workshop on 13 November

Ramboll & EIEC scoping study on reuse

- Request for feedback until 19 December, to which EUROPEN contributed

Labelling

JRC supporting study on waste sorting instructions

- Final consultation on prototype 2 and user manual, closed on 16 June
- JRC technical report published in January 2026
- EC to present IA beginning of 2026 (Q3, tbc)

Ramboll study on other labelling requirements

- Written consultation until 26 September
- Stakeholder workshop on 28 November

CEN work on DfR criteria & recyclability assessment

- EC requested CEN to co-develop D4R criteria, based PPWR, for all packaging materials and categories listed in Table 2 - Annex II of PPWR (excluded those under the CPA mandate*)
- Work currently ongoing in TC261 (WGs 3 and 10)
- Question on how to reflect DfR in delegated acts

Ongoing engagement via the Expert Group on PPWR

* For those, the development of standards is ongoing in WG10, which will also integrate work on other plastic packaging categories included in Table 2 - Annex II of PPWR. WG10 is currently reviewing received comments on a first set of draft standards and requested an extension to deliver on the CPA mandate until the end of this year.

JOINT INDUSTRY STATEMENT - D4R CRITERIA FOR PACKAGING

Brussels, January 2026

Joint Industry Call to Safeguard Innovation in the Development of EU Design for Recycling Criteria for Packaging

The undersigned organisations, representing the entire packaging value chain and all packaging materials, call on the European Commission to ensure that the forthcoming EU Design for Recycling (DfR) criteria for packaging, to be adopted under Article 6(4) of the Packaging and Packaging Waste Regulation (PPWR), are future-proof and supportive of ongoing innovation. As a sector that continuously invests in new materials, improved product design, and innovative sorting and recycling technologies, delivering recyclability by design requires a regulatory framework that can evolve in step with innovation.

CEN TC 261 is currently developing key technical deliverables that will underpin packaging recyclability, including harmonised standards for plastic packaging (WG10) and technical specifications for other packaging materials (WG3). As this work nears completion, it is essential that these deliverables are reflected in the forthcoming PPWR delegated acts in a way that allows innovation and technological progress to be incorporated over time, ensuring that legislation remains aligned with the latest industry and scientific developments.

To achieve this, we urge the EU Commission to introduce an innovation clause providing for the automatic update of the relevant delegated acts on a biennial basis.. This approach would ensure periodical and rapid alignment with revisions of the CEN standards and technical

Joint Call to ensure DfR criteria are future-proof and supportive of ongoing innovation

How?

- Request EC to introduce an innovation clause providing for the automatic update of the relevant delegated acts on a biennial basis

Next Steps

- Thanks for your feedback **by 4 February EOB**
- Share final version with colleagues from the value chain

- Next PPWR Recyclability sub-group call on **Monday 9 February 2026**

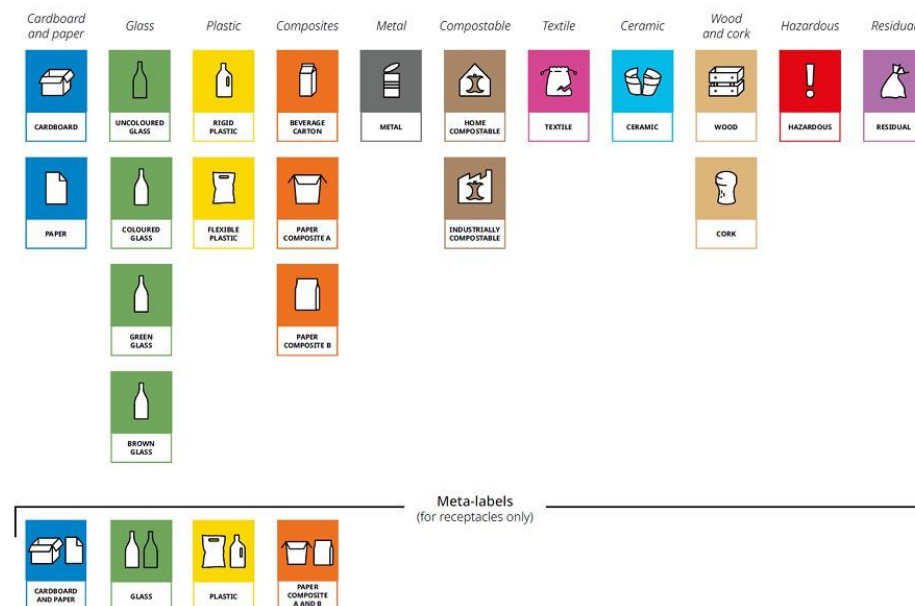
WASTE SORTING LABELS - LABELLING

On 13 January 2026, the JRC published its [technical proposal on harmonised WSL](#), which:

- Builds the design framework around four visual elements (pictogram, colour, text, shape), with multiple label versions (colour/achromatic, opaque/transparent, with or without text). Meta-labels apply only to waste receptacles, not packaging.
- On complementary textual information, it includes harmonised specifications for the use of auxiliary text accompanying the labels, covering both packaging component identification and supplementary sorting instructions.
- On label size for packaging, the recommended minimum width for labels with text is 15 mm, corresponding to a text height of at least 1.2 mm. Where necessary, a reduced label width of 10 mm may be used, ensuring a minimum x-height of 0.8 mm for text.
- On digital data carriers, QR codes are proposed as optional and to complement EU-wide WSL. If used on packaging, the recommended standard size is 20 mm × 20 mm, with a minimum permissible size of 10 mm × 10 mm.
- The technical proposal should inform the development of the implementing act foreseen under Article 12(1) of PPWR, under preparation by DG ENV, to be shared with Member States in Q2/Q3 2026 (TBC).

Final label proposal (colour and text)

Figure A- 4. Final label proposal (colour and text).



- EUROPEN's input on WSL available [here](#).
- Additional feedback under preparation.

Europen input on WSL 1/2

Guarantee coherence with PPWR objectives and the goals of the Single Market Strategy by ensuring that the future implementing act does not lead to fragmentation, unnecessary burden or contradicts the PPWR minimisation requirements. Notably:

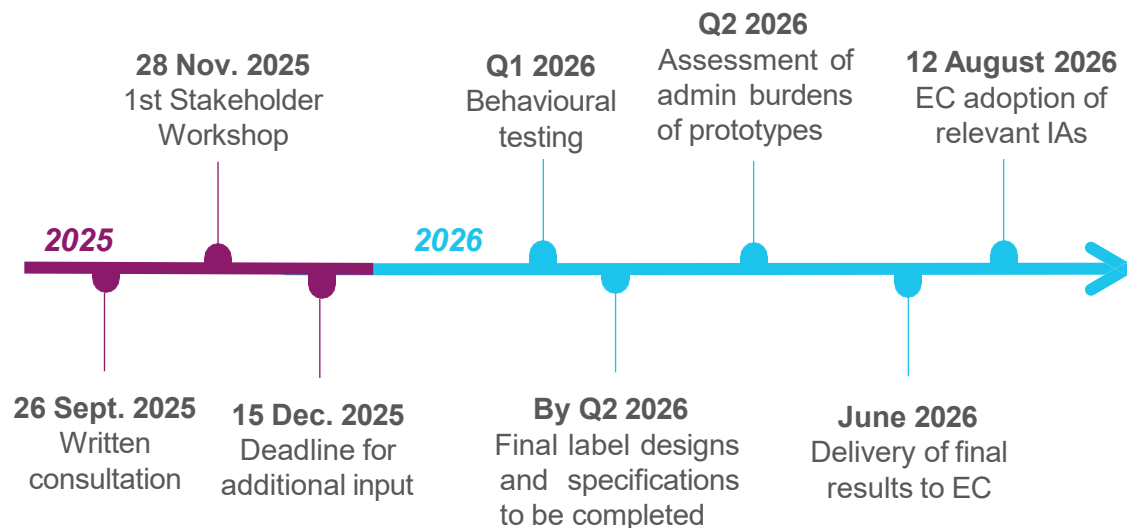
- **The future implementing act should clarify that the use of text and colour-free label options is always allowed on-pack and not subject to conditions or additional justification.**
 - Unless text free and monochrome options are presented on equal terms with other variants, this could lead to stricter enforcement practices by Competent Authorities.
 - The suggested use of country indicators also goes against the spirit of harmonisation underlining the PPWR and would undermine packaging minimisation.
 - Preferred labelling configuration proposed in the JRC report (i.e. non-text label versions permitted on packaging where justified and use of colour on pack, wherever feasible) appears to be based on limited evidence and not fully supported by extensive consumer testing.
- **The implementing act shall not mandate the use of auxiliary text to provide information on packaging components identification or supplementary sorting instructions.**
 - Not consistent with Article 12 of the PPWR, which expressively foresees the possibility to use digital means to provide component-specific sorting instructions under paragraph 1.
 - The PPWR text does not mandate the use of auxiliary sorting instructions such as “separate before recycling” and only requires that the label for compostable packaging indicates that such formats “shall not be discarded in nature”.
 - We encourage the use of a text-free option, as also indicated in the JRC report, allowing the use of a crossed-out packaging label. This approach also finds precedent in the marking specifications developed in the context of Directive (EU) 2019/904.

Europen input on WSL 2/2

- **In line with the above, as well as with Article 10 of the PPWR - prescribing minimisation requirements for all packaging - the future implementing act should allow the use of text free on-pack labels of a minimum width of 6mm for *all* packaging.**
 - The JRC report currently foresees that this option be limited to ‘exceptional cases. Requiring WSL to be bigger than marking related to safety seems disproportionate and unjustified.
- **The implementing act on WSL should avoid a prescriptive approach in relation to spacing and relative positioning of labels, QR codes or other digital means.**
 - Packaging manufacturers are in the best position to determine the most appropriate labelling positioning and spacing, based on the relevant packaging application, as well as applicable product requirements. On this, we would like to stress that the JRC recommendations in relation to spacing and relative positioning (i.e. grid system) seem arbitrary, not backed by evidence, and will undermine packaging minimisation.
- **The PPWR harmonised WSL system shall remain applicable exclusively to the relevant packaging material categories, as set out in Annex II, Table 1 of the PPWR.**
 - We strongly oppose the introduction of pictograms that do not correspond to a packaging material category, such as those proposed for “hazardous” and “residual” waste.
 - Many products bearing warning symbols, such as aerosol sprays or laundry and household care packaging, are widely recyclable. The introduction of a “hazardous” marking within the WSL system could therefore have the unintended consequence of diverting recyclable packaging into the residual waste stream, undermining recycling objectives.
- **In line with Article 55(2)(c) of PPWR, the implementing act shall insist on the need to accompany the roll out of the new WSL with an EU-wide education campaign for consumers.**

RAMBOLL STUDY ON OTHER LABELLING REQUIREMENTS - LABELLING

- Ramboll study to support the development of technical specifications for the physical and digital labels foreseen under Article 12(6) of the PPWR (i.e. labels for reusable packaging, DRS packaging and packaging containing recycled or bio-based plastic content).



EUROPEN's additional input

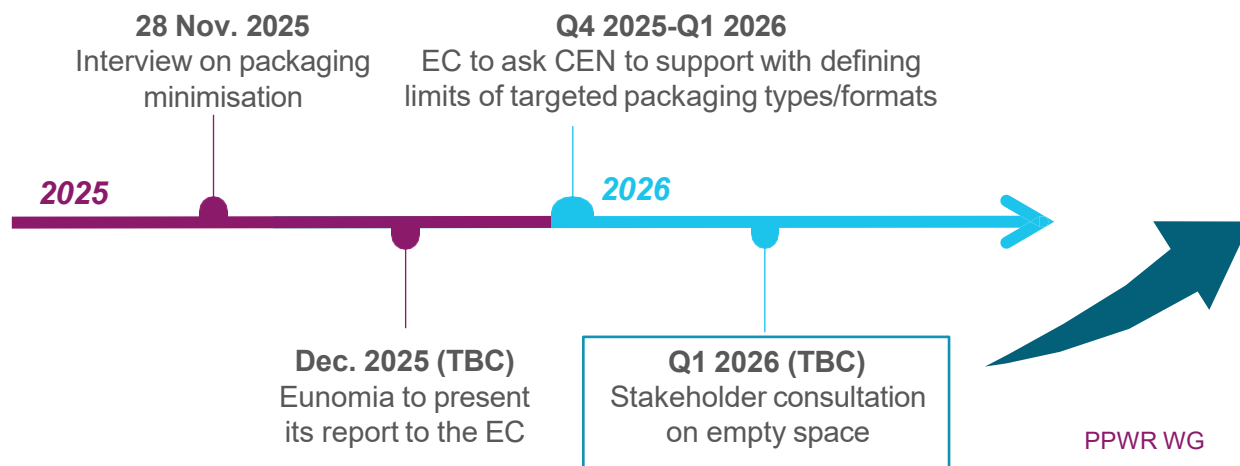
- Builds on initial input provided to written consultation & on our standing position of granting full flexibility to economic operators regarding the labelling design, position and size
- Opposes the use of text as part of the label or next to the QR code or digital label
- Underlines the relevance of educational and awareness campaigns to support the introduction of forthcoming labels
- Recommends considering minimisation requirements when determining the size of the digital label
- Provides concrete input on the suggested designs

- EUROPEN's input on Article 12(6) available [here](#) and [here](#).

MINIMISATION – EUNOMIA STUDY

Study to support the EU Commission implementing the requirements for Article 24 of the PPWR and developing the list of 'most common' packaging types and formats under Article 10:

- **Task 1: Establish a methodology to calculate the empty space ratio in grouped, transport and e-commerce packaging.**
- Task 2: Identify the most common used packaging types and formats, considering volume, weight of packaging, purpose of the used packaging type, format and material.
- Task 3: Assess the administrative burden to the concerned economic operators to estimate the empty space in their packaging



EUROPEN's draft recommendations for the development of the empty space calculation methodology

- Need for a simple and agile methodology that can be applied to large variety of products by large variety of economic operators
- Support for the “cuboid volume approach”
- Need to adapt the calculation methodology to special packaging characteristics
- Ensuring consistency between different obligations related to empty space in sales packaging

Draft currently being review by the PPWR minimisation sub-group

DRAFT ACT EXEMPTING PALLET WRAPS AND STRAPS FROM ARTICLE 29(2) & (3) - REUSE 1/2

- On **10 Dec. 2025**, the EC launched a four-week consultation on the draft Delegated Act exempting pallet wrappings and straps from the reuse targets put forward in Article 29(2) & (3).



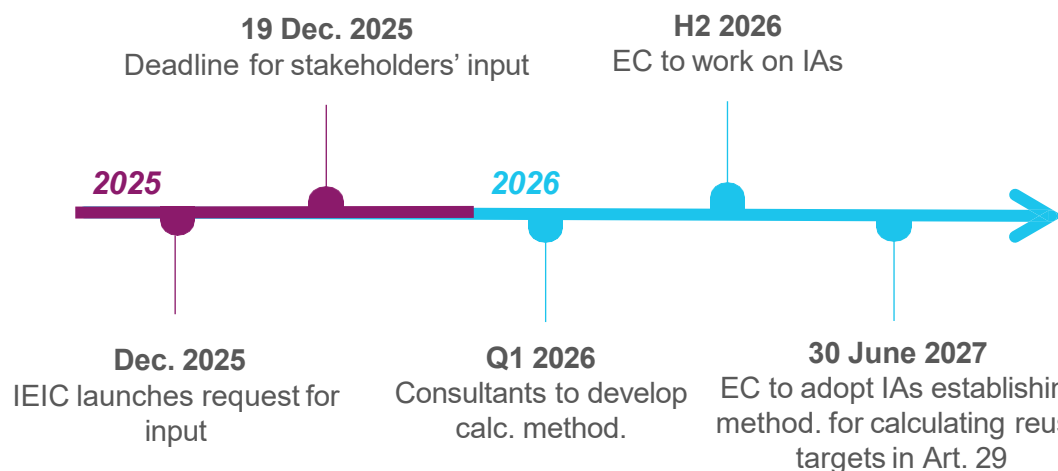
EUROPEN's feedback

- Clarifying that the delegated decision applies to pallet wrappings and straps “made of all materials”
- Adjusting the wording in the heading and across the document by removing the term “certain” when referring to the economic operators covered by the exemption
- Removing the reference to “plastic” pallet wrappings and straps provided in the Have Your Say portal summary.

- *EUROPEN's position on Artt 29(2)&(3) and contribution to the Delegated Act's consultation available [here](#) and [here](#).*

IEIC & RAMBOLL REUSE SCOPING PAPER - ARTICLE (29) - REUSE 2/2

- In Extensio Innovation Croissance (IEIC) and Ramboll were tasked with conducting a study to develop a methodology for calculating reuse targets and define minimum rotation numbers for reusable packaging .
- As part of the study, IEIC are seeking to clarify the scope of packaging formats covered under Article 29 of the PPWR , particularly to have clear definitions and a precise scope to define a robust, harmonised and operational methodology.



EUROPEN's feedback

- Need to ensure consistency between the study and the PPWR & provide additional clarity on how reuse systems apply in cross-boarder scenarios.
- Exercise to maintain clear and strict alignment with the PPWR legal text, ensuring legal certainty and operational clarity without expanding the scope of the obligations under Article 29.

➤ EUROPEN's input on Reuse scoping paper available [here](#).

SUBSTANCES IN PACKAGING AND COMPONENTS

EUROPEN's contribution:

- Avoid double regulation to ensure that SoC are not regulated multiple times (e.g. at product and chemical level)
- Consider relevant minimum threshold for any investigated substance, and always distinguish between intentionally and non-intentionally added substances
- Consider the outcome of ongoing CEN work on DfR, including guidelines for a potential correction factor on SoCs
- Move faster with the formal authorisation of recycling technologies that have already received a positive EFSA opinion.
- Recognise the complementarity of different recycling technologies to deliver recyclates of adequate quality and in sufficient quantities to meet the PPWR targets.

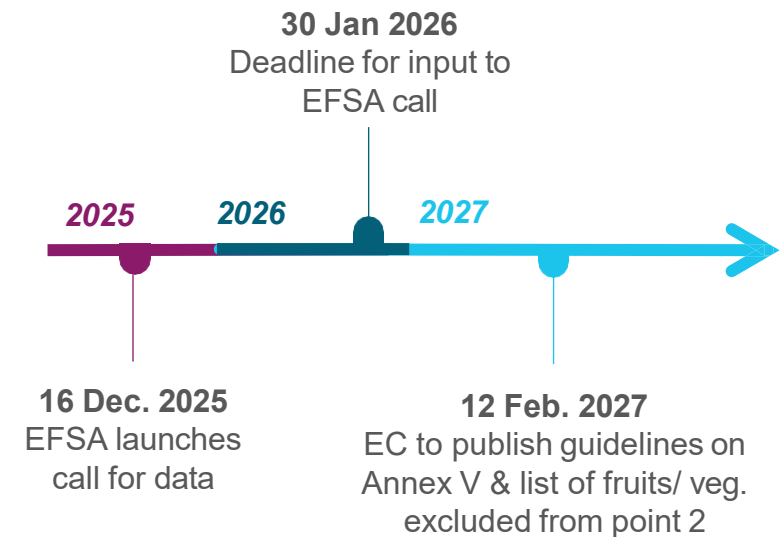
- ECHA study aimed at identifying chemicals of concern in packaging and related components.



- EUROPEN's feedback to ECHA's consultation available [here](#)

EFSA CALL FOR DATA ON UNPROCESSED FRESH PRODUCE PACKAGING

- European Food Safety Agency (EFSA) is conducting a [call for data](#) in the context of **Article 25.6 and Annex V - point 2 of PPWR**, whereby the EU Commission is due to publish guidelines clarifying Annex V and providing a non-exhaustive list of fruits and vegetables excluded from point 2 of the Annex.
- As part of the study, EFSA is seeking input on:
 - most common sales formats,
 - plastic and alternative packaging systems for portions under 1.5k,
 - limitations of alternative materials compared to plastic,
 - handling practices, and
 - key microbiological hazards and spoilage organisms affecting the safety and quality of unprocessed fresh fruits, vegetables and herbs.
- EUROPEN feedback submitted today, underlining packaging uses for the different products, recalling the importance of packaging functionalities, and warning about EFSA's [mandate](#) diverting from co-decision agreement.



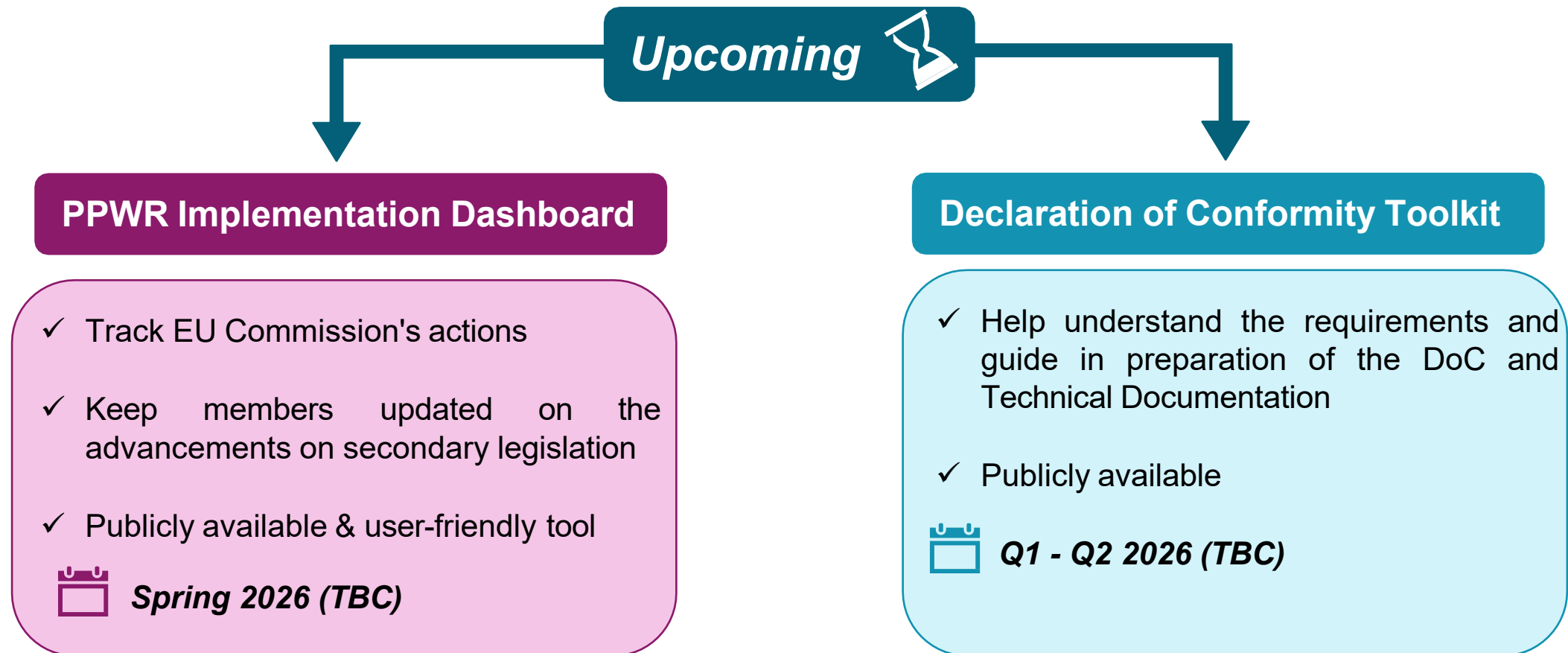


europen

SHAPING A SUSTAINABLE
FUTURE FOR PACKAGING

EUROPEN's actions and next steps

EUROPEN'S PPWR IMPLEMENTATION TOOLKIT & NEXT STEPS



Pakkaus- ja pakkausjäteasetus PPWR - vaatimustenmukaisuusvakuutus

- SPY:n ympäristötoimikunta järjesti 12.8. työpajan, jossa pohdittiin yhdessä näkemystä PPWR:n vaatimustenmukaisuusvakuutuksen yksityiskohtaisuuden tasoksi

LIITE VIII

EU-vaatimustenmukaisuusvakuutus nro (*) ...

1. Nro ... (pakkauksen yksilöllinen tunnistenumero):
2. Valmistajan ja tapauksen mukaan valmistajan valtuutetun edustajan nimi ja osoite:
3. Tämä vaatimustenmukaisuusvakuutus on annettu valmistajan yksinomaisella vastuulla.
4. Vakuutuksen kohde (jäljitettävyyden mahdollistava pakkauksen tunniste): pakkauksen kuvaus:
5. Edellä 4 kohdassa tarkoitettu vakuutuksen kohde on asiaankuuluvan unionin yhdenmukaistamislainsäädännön vaatimusten mukainen: ... (viittaus muihin sovellettuihin unionin säädöksiin).
6. Viittaus niihin asiaankuuluviin yhdenmukaistettuihin standardeihin tai yhteisiin eritelmiin, joita on käytetty, tai viittaus muihin teknisiin eritelmiin, joiden osalta vaatimustenmukaisuusvakuutus vakuutetaan:
7. Soveltuvin osin ilmoitettu laitos ... (nimi, osoite, numero) suoritti ... (toimenpiteen kuvaus) ... ja antoi todistuksen/todistukset: ... (yksilöintitiedot, kuten todistuksen/todistusten päivämäärä ja soveltuvin osin tiedot todistuksen voimassaolon kestosta ja ehdoista).
8. Lisätiedot:
Seuraavan puolesta allekirjoittanut:
(antamisaika ja -päivämäärä):
(nimi, tehtävä) (allekirjoitus):

LIITE VIII

EU-vaatimustenmukaisuusvakuutus nro (*) ...

1. Nro ... (pakkauksen yksilöllinen tunnistenumero):
2. Valmistajan ja tapauksen mukaan valmistajan valtuutetun edustajan nimi ja osoite:
3. Tämä vaatimustenmukaisuusvakuutus on annettu valmistajan yksinomaisella vastuulla.
4. Vakuutuksen kohde (jäljitettävyyden mahdollistava pakkauksen tunniste): pakkauksen kuvaus:
5. Edellä 4 kohdassa tarkoitettu vakuutuksen kohde on asiaankuuluvan unionin yhdenmukaistamislainsäädännön vaatimusten mukainen: ... (viittaus muihin sovellettuihin unionin säädöksiin).
6. Viittaus niihin asiaankuuluviin yhdenmukaistettuihin standardeihin tai yhteisiin eritelmiin, joita on käytetty, tai viittaus muihin teknisiin eritelmiin, joiden osalta vaatimustenmukaisuusvakuutus vakuutetaan:
7. Soveltuvin osin ilmoitettu laitos ... (nimi, osoite, numero) suoritti ... (toimenpiteen kuvaus) ... ja antoi todistuksen/todistukset: ... (yksilöintitiedot, kuten todistuksen/todistusten päivämäärä ja soveltuvin osin tiedot todistuksen voimassaolon kestosta ja ehdoista).
8. Lisätiedot:
Seuraavan puolesta allekirjoittanut:
(antamispaikka ja -päivämäärä):
(nimi, tehtävä) (allekirjoitus):

12.8.2025 SPY PPWR vaatimustenmukaisuusvakuutus

workshop- muistiinpanot

1. Millä lentokorkeudella vaatimustenmukaisuusvakuutus tehdään?

- a) yritystason todistus, pakkaustyypeittäin, joiden valmistaja yritys on
 - i. pakkaustyypit Liite II, taulukko 1 mukaisesti
 - ii. Yritys hallinnoi tarkempaa teknistä dokumentointia (esitetään pyydettäessä viranomaisauditoinnissa, ei sisällytetä vakuutukseen)

HUOM! Yksilöity pakkaus = Pakkaustyyppi Liite II mukaisesti.

TUKES: Komissio on ilmoittanut, ettei pakkaustyyppi ole automaattisesti Liite II- mukainen tulkinta, mutta sitä ei myöskään ole yksiselitteisesti kielletty. Odotamme komission tulkintaohjetta.

Taulukko 1

Ohjeellinen luettelo 6 artiklassa tarkoitetuista pakkausmateriaaleista, -tyypeistä ja -luokista

Luokka nro	Pakkausten pääasiallinen materiaali	Pakkaustyyppi	Muoto (ei-tyhjentävä esimerkkiluettelo)	Väri / optinen läpäisevyys
1	Lasi	Lasi- ja yhdistelmämateri- aalipakkaus, josta suurin osa lasia	Lasista (soodasta, kalkista ja piistä) valmistetut erilaiset pullot, tölkit ja purkit (muun muassa kosmetiikalle tarkoitettut), ampullit ja putkilot, aerosolitölkit	—
2	Paperi ja kartonki	Paperi- tai kartonkipak- kaus	Laatikot, pakkausalus- tust, ryhmäpakkauskset, joustavat paperipakkauskset (esim. kelmut ja kalvot, arkit, pussit, kannet, kartiot, kääreet)	—
3	Paperi ja kartonki	Yhdistelmäateriaalipak- kaus, josta suurin osa pa- peria tai kartonkia	Nestepakkauskartongit ja paperimukit (esim. polyole- fiinilla pinnoitetut, myös jos niissä on alumiinia), pakkausalus- tust, lautaset ja mukit, metalli- tai muovi- pinnoitetut paperi-/kartonkipakkauskset, paperi-/kar- tonkipakkauskset, joissa on muovivuoraus/-ikkuna	—
4	Metalli	Teräspakkaus tai yhdistel- mäateriaalipakkaus, josta suurin osa terästä	Teräksestä valmistetut jäykät pakkausmuodot (aeroso- litölkit, tölkit, maalipurkit, laatikot, rasiat, pakkaus- alus- tust, säiliöt, putket), myös tinatut ja ruostumattomasta teräksestä valmistetut	—
5	Metalli	Alumiini-pakkaus tai yh- distelmäateriaalipakkaus, josta suurin osa alumiini- a - jäykkä	Jäykät pakkausmuodot (clintarvike- ja juomatölkit, pullot, aerosolit, säiliöt, putket, tölkit, laatikot, rasiat ja pakkausalus- tust), jotka on valmistettu alumiinista	—
6	Metalli	Alumiinipakkaus tai yh- distelmäateriaalipakkaus, josta suurin osa alumiini- a - puolijäykkä tai tai- puisa	Puolijäykät ja taipuisat pakkausmuodot (astiat ja pakkausalus- tust, putket, foliot, taipuisa folio), jotka on valmistettu alumiinista	—
7	Muovi	PET - jäykkä	Erilaiset pullot	Läpinäkyvä, kir- kas / värillinen, himmeä
8	Muovi	PET - jäykkä	Jäykät pakkausmuodot, muut kuin erilaiset pullot (mukaan lukien ruukut, purkit, mukit, yksi- ja monikerroksiset pakkausalus- tust ja astiat, aerosolitölkit)	Läpinäkyvä, kir- kas / värillinen, himmeä
9	Muovi	PET - taipuisa	Kelmut ja kalvot	Luonnollinen / värillinen
10	Muovi	PE - jäykkä	Astiat, pullot, pakkausalus- tust, ruukut ja putket	Luonnollinen / värillinen
11	Muovi	PE - taipuisa	Kelmut ja kalvot, mukaan lukien monikerroksiset ja monimateriaalipakkauskset	Luonnollinen / värillinen
12	Muovi	PP - jäykkä	Astiat, pullot, pakkausalus- tust, ruukut ja putket	Luonnollinen / värillinen
13	Muovi	PP - taipuisa	Kelmut ja kalvot, mukaan lukien monikerroksiset ja monimateriaalipakkauskset	Luonnollinen / värillinen

Luokka nro	Pakkauksen pääasiallinen materiaali	Pakkaustyyppi	Muoto (ei-ryhjentävä esimerkkiluettelo)	Väri / optinen läpäisevyys
14	Muovi	HDPE ja PP – jäykkä	Laatikot ja kuormalavat, muovinen aaltopahvi	Luonnollinen / värillinen
15	Muovi	PS ja XPS – jäykkä	Jäykät pakkausmuodot (mukaan lukien maitopak- kaukset, pakkausalustat, mukit ja muut elintarvike- pakkaukset)	Luonnollinen / värillinen
16	Muovi	EPS – jäykkä	Jäykät pakkausmuodot (mukaan lukien kalalaatikot / kodinkoneet ja alustat)	Luonnollinen / värillinen
17	Muovi	Muu jäykkä muovi (esim. PVC, PC), myös moni-ma- teriaalit – jäykkä	Jäykät pakkausmuodot, mukaan lukien IBC-pakkauk- set, tynnyrit	—
18	Muovi	Muu joustava muovi, myös moni-materiaalit – taipuisa	Pussit, läpipainopakkauskset, lämpömuovautut pak- kaukset, tyhjiöpakkaukset, suojakaasupakkaukset / kosteuspakkaukset (MAHP), mukaan lukien taipuisat IBC-pakkaukset, säkit, kiristekalvot	—
19	Muovi	Biohajoava muovi (*) – jäykkä (esim. PLA, PHB) ja taipuisa (esim. PLA)	Jäykät ja taipuisat pakkausmuodot	—
20	Puu, korkki	Puupakkaus, mukaan lu- kien korkki	Kuormalavat, laatikot	—
21	Tekstiili	Luonnonkuitu ja synteetti- nen kuitu	Säkit ja pussit	—
22	Keraaminen tai pos- siininen kivitavara	Savi, kiviaine	Ruukut, astiat, pullot, purkit	—

(*) Tämä luokka sisältää helposti biohajoavat muovit (mikä tarkoittaa todistettua kykyä muuntaa yli 90 prosenttia alkuperäisestä materiaalista hiilidioksidiksi, vedeksi ja mineraaleiksi biologisten prosessien avulla kuuden kuukauden kuluessa) riippumatta siitä, mitä raaka-ainetta niiden tuotannossa käytetään. Biopohjaiset polymeerit, jotka eivät ole helposti biohajoavia, kuuluvat muihin asiantakuuluviin muoviluokkiin.

2. Miten dokumentaatiota hallinnoidaan?
 - a. Tuotteen (= tuote + pakkaus) tosiasiallinen valmistaja vastaa teknisestä dokumentoinnista sen säilyttämisestä ja jäljitettävyydestä. Jos brändinomistaja on eri kuin valmistaja (esim. Private Label-tuotteet), brändinomistaja laatii vaatimustenmukaisuustodistuksen, joka pohjaa valmistajan vakuutukseen. Tekninen dokumentointi esitetään vain viranomaisauditoinnissa.
 - b. Todistus tulee päivittää ja versionumeroida, kun PPWR:n vaatimukset lisääntyvät.
3. Miten taataan yrityssalaisuuksien säilyttäminen?
 - a. Teknistä dokumentaatiota ei jaeta automaattisesti ketjussa eteenpäin. Valmistajalla on tiedonantovelvoite viranomaiselle ketjussa eteenpäin tarvittaessa.

TUKES: salassapidettävää tietoa ei ole tarve jakaa ketjussa. Viranomaisille toimittaminen tarvittaessa riittää.
4. Onko muita huolenaiheita, joita ei ole nyt huomioitu?
 - a. GS1 Synkan kehittäminen PPWR-pakkaustiedon jakamisen avuksi. esim. Pakkausten kierrätysarvosanat.

Tilanne 11.2.2026

- Komissio ei ole antanut luvattuja tulkintaohjeita (Legal Notice ja Q&A)
- YM:n lainsäädäntöaikataulun mukaan lakiesitys eduskunnalle on tulossa vko 16/2026 (13.4.2026 alkava viikko) mm. PPWR:n toimeenpanon viranomaisvalvonta (vaatimustenmukaisuusvakuutuksen osalta 99,9 % todennäköisyydellä Tukes). Lakiesitys pitää antaa lausunnoille 6:ksi viikoksi eli viikolla 10/2026 (2.3.2026 alkava viikko). Eduskunta käsittelee oman aikataulunsa mukaan lakiesitystä – on mahdollista, että Suomessa ei ole toimivaltaista viranomaista 12.8.2026 eli silloin kun PPWR:n soveltaminen alkaa (ja vaatimustenmukaisuusvakuutus pitää olla)?!
- Esitys SPY:n suositukseksi yrityksille: *12.8.2026 PPWR:n vaatimuksista astuvat voimaan ainoastaan vaarallisten aineiden (PFAS-yhdisteiden ja raskasmetallien) pitoisuuden ylärajat, riittää aluksi yrityskohtainen vakuutus, joka kattaa kaikki yrityksen käyttämät pakkaukset (edellyttää, että yritys pystyy osoittamaan vaatimustenmukaisuuden viranomaisille tarvittaessa).*
- Jatkossa viranomaisten kanssa pidetään tiivistä ja säännöllistä yhteyttä – samaan tapaan kuin kontaktimateriaalien sääntelyn osalta ollaan tehty Pakkausmateriaalien Puhtausvaatimustoimikunnassa (aka Kontaktimateriaalitoimikunta).

Vakuutuksen antaja:

Yrityksen vai valtuutetun
edustajan nimi ja osoite

Pakkaustyyppin tunniste

Liite II mukainen
pakkaustyyppi tai muu
yrityksen sisäinen

Kuvaus:

Pakkaustyyppin yksilöintiin
tarvittava riittävä kuvaus,
josta sen voi tunnistaa.

Lista niistä EUn
asetuksista, jotka vaativat
EU- vaatimusten-
mukaisuusvakuuden

PPWR

Lista niistä
yhdenmukaisista
standardeista, jotka
koskevat pakkausta.
Esim.tuleva Design for
recycling- ohjeistus.

Paikka ja aika

Allekirjoitus

ESIMERKKI**EU-vaatimustenmukaisuusvakuutus nro.1**

Mallikas Pakkausyhtiö

Matinkuja 5, 05555 Helsinki
Suomi

Tämä vaatimustenmukaisuusvakuutus on annettu valmistajan yksinomaisella vastuulla

Pakkaustyyppi

11. PP-jäykkä

Kuvaus:

Jäykät PP-pakkaukset, joissa kansikalvo ja etiketti tai vyöte, jossa tuotetietoja ja jäljitettävyyden takaavat erätiedot.

**Edellä tarkoitettu vakuutuksen kohde on asiaankuluvan uniunionin
yhdenmukaisuuslainsäädännön vaatimusten mukainen:**

EU 2025/40 - Pakkaus- ja pakkausjäteasestus

Pakkaus on myös yhdenmukaistettujen standardien mukainen:

SFS-EN 13427 (2005)

Helsinki 12.08.2025

Matti Mallikas

Matti Mallikas
Pakkausasiantuntija

EU:n ympäristöomnibus (EU:n 8. omnibus)

Euroopan komission Omnibus-hankkeet – mitä omnibus tarkoittaa?

Omnibus on EU:ssa ja muussa lainsäädännössä yleinen termi, jota käytetään kuvaamaan laajoja säädöksiä, jotka yhdistävät useita eri aloitteita yhteen lainsäädäntöpakettiin. EU-komission valmistelemien omnibus-hankkeiden tavoitteena on yksinkertaistaa ja sujuvoittaa EU:n sääntelyä, erityisesti yritysten raportointivelvoitteiden osalta.

Euroopan komission keväällä 2025 julkaistun työohjelman mukaan komissio aikoo edetä sääntelynperkaustalkoissaan omnibus-hankkeiden kautta. Käytännössä kyse on siitä, että samalla ehdotuksella muutetaan useaa olemassa olevaa lakia kerralla. Tällaista mallia on EU:ssa käytetty aiemminkin – toki toiseen suuntaan, eli velvoitteiden lisäämiseen.

Koska omnibus-hankkeissa muutetaan lainsäädäntöä, niistä päätetään EU:n yhteispäätösmenettelyn mukaisesti eli; komissio esittää, parlamentti ja neuvosto muodostavat omat kantansa neuvotteluihin. Jos kannat eivät kohtaa, aloitetaan kolmikanta- eli trilogineuvottelut.

”Komissio ehdottaa ympäristösääntelyn yksinkertaistamista – teollisuuden päästöt ja kiertotalous keskiössä” (VNK 10.12.2025)

Komissio sujuvoittaisi teollisuuden päästöjä koskevaa sääntelyä poistamalla vuonna 2024 päivitetystä teollisuuspäästädirektiivistä teollisuuslaitoksia koskevan vaatimuksen laatia siirtymäsuunnitelma vuosille 2030-2050 kohti puhdasta, kiertotalouden periaatteiden mukaista ja ilmastoneutraalia toimintaa. Komissio lisäksi yksinkertaistaisi saman direktiivin vaatimusta, jossa teollisuuslaitosten tulisi ottaa käyttöön ympäristöjärjestelmä. Vaatimuksista poistettaisiin muun muassa kemikaali-inventaario ja järjestelmän auditointivaatimus. Lisäksi teollisuuslaitokset saisivat kolme vuotta lisää aikaa vuoteen 2030 ympäristöjärjestelmän käyttöön ottamiseksi. Komission ehdotus sisältää lisäksi useita teknisluonteisia muutoksia vuonna 2024 julkaistuu päivitettyyn teollisuuspäästädirektiiviin, muun muassa koskien eläintilojen soveltamisalan määrittämistä.

Komissio yksinkertaistaisi teollisuuspäästöjen raportointia vapauttamalla maatalous- ja vesiviljelytoimijat raaka-aineiden, veden- ja energiankulutuksen raportointivelvoitteesta.

Komissio keventäisi hallinnollista taakkaa lakkauttamalla Euroopan kemikaaliviraston ylläpitämän SCIP-tietokannan, johon yritysten on ilmoitettava tuotteidensa sisältämät erityistä huolta aiheuttavat aineet. Jatkossa tietoja tuotteesta saataisiin suoraan digitaalisista tuotepasseista ja muista tuotemerkinnöistä.

Tuottajavastuuseen liittyvää raportointia markkinoille saatettujen tuotteiden sekä niistä syntyneiden jätteiden lajista, laadusta ja määrästä komissio harventaisi enintään kertaan vuodessa. Lisäksi komissio ehdottaa, että toiseen EU-maahan sijoittuneen etämyyjän velvollisuus nimetä valtuutettu edustaja keskeytettäisiin vuoden 2035 alkuun asti. Valtuutettu edustaja on tuottajavastuussa yrityksen nimittämä taho, joka hoitaa sen lakisääteiset tuottajavastuovelvoitteet EU-maassa.

Brussels, 10.12.2025
COM(2025) 982 final

2025/0395 (COD)

Proposal for a

REGULATION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL

**suspending the application of the rules on the appointment of an authorised
representative for extended producer responsibility for batteries and waste batteries and
packaging and packaging waste**

(Text with EEA relevance)

1.3. Objective(s)

1.3.1. General objective(s)

The general objective pursued by this legislative proposal is to simplify elements of Regulations (EU) 2023/1542 and (EU) 2025/40 with regard to the appointment of an authorised representative for extended producer responsibility.

1.3.2. Specific objective(s)

By suspending the application of the provisions in Regulation (EU) 2023/1542 and (EU) 2025/40 that mandate the appointment of an authorised representative for extended producer responsibility for producers established in the Union, packaging and battery producers will be able to choose whether they appoint an authorised representative for extended producer responsibility when making available products on the market of another Member State where they are not established, but the appointment will not be mandatory. This allows those producers who have already appointed an authorised representative for extended producer responsibility to retain their existing arrangements, while immediately alleviating the costs and administrative burden for producers who wish to not appoint an authorised representative for extended producer responsibility.

1.3.3. Expected result(s) and impact
Specify the effects which the proposal/initiative should have on the beneficiaries/groups targeted. The proposed suspension of the application of the mandatory appointment of an authorised representative for extended producer responsibility for producers established in the Union will alleviate administrative burden and costs from the producers of packaging and batteries. Especially SMEs will benefit from not having to appoint an authorised representative.

SUP-direktiivi

SUP-direktiivin täytäntöönpanon tilanne

Art.	Velvoite	Täytäntöönpano Suomessa
4	Kertakäyttöisten annospakkausten ja muovimukien kulutuksen vähentäminen vuosina 2022-2026	Ympäristöministeriön ja toimialojen välinen green deal allekirjoitettu 3/2022, VALTSU hyväksytty 3/2022
5	Tuotekiellot (muovipillit, aterimet, sekoittimet, jne.)	SUP-asetus 771/2021 annettu jätesäädöspaketin yhteydessä
6	Tuotevaatimukset: muovikorkit kiinni, PET-pullojen kierrätysmuovin käyttövelvoite	SUP-HE:n yhteydessä asetuksissa
7	Merkintävaatimukset	SUP-asetus 771/2021 annettu jätesäädöspaketin yhteydessä
8	Laajennettu tuottajavastuu (ml. siivoustoimet): muovia sisältävät pakkaukset ja juomamukit, kalastusvälineet, tupakantumpit, kosketuspyyhkeet ja ilmapallot	SUP-HE:n yhteydessä jätelaissa ja asetuksissa
9	Erilliskeräysvaatimukset	Pääosin jo jätelaissa, loput SUP-HE:n yhteydessä laissa/asetuksissa
10	Valistustoimenpiteet	Pääosin jo jätelaissa, tarkennuksia asetuksiin SUP-HE:n yhteydessä

SUP artikla 4 (kulutuksen vähentäminen)

- Green Deal-sopimus on voimassa 2027 loppuun asti - vasta silloin tiedetään päästiinkö tavoitteisiin.
- YM järjestää webinaarin 24.3.2026 klo 9-12, linkki YM:n sivuilla olevaan ohjelmaan ja ilmoittautumislomakkeeseen: https://www.lyyti.fi/reg/ym_greendeal_tilaisuus_24032026

Suomen kiertotalouslaki

Suomen kiertotalouslain valmistelu

- Työryhmän toimikausi päättyi 2025 lopussa
- Työryhmän mietintö valmistui tammi-/helmikuun vaihteessa 2026
- Mietinnön julkistuswebinaari 10.2.2026
- YM:
 - Ei johda lakiesitykseen välittömästi
 - Valtioneuvoston asetusta valmistellaan kevääksi 2026. Selityksenä mm. Suomen joutuminen EU:n rikkomusmenettelyyn yhdyskuntajätteen ja muovipakkausjätteen kierrätysasteiden vuoksi
 -

4 § Tuottajan velvollisuus liittyä tuottajayhteisöön (vrt. jätelain 62.1 §)

Tuottajan on tässä laissa säädettyjen velvollisuuksiensa täyttämiseksi liityttävä x §:ssä tarkoitettuun tuottajarekisteriin hyväksyttyyn tuottajayhteisöön tai perustettava sellainen yhdessä muiden tuottajien kanssa. Juomapakkausten tuottaja voi huolehtia velvollisuuksistaan myös liittymällä x §:ssä tarkoitettuun juomapakkausten palautusjärjestelmään [ja uudelleenkäytettävän tuotteen tuottaja liittymällä x §:ssä tarkoitettuun uudelleenkäyttöjärjestelmään.]

5 § Tuottajan rekisteröitymisen varmistaminen (vrt. jätelain 55 §)

Toimittaessaan tuotteen jakelijalle tuottajan on samalla ilmoitettava merkitsemisestään x §:ssä tarkoitettuun tuottajarekisteriin.

Jakelijan ja muun yrityksen, joka hankkii käyttöönsä 1 §:ssä tarkoitettuja tuotteita tai asettaa niitä saataville markkinoille olematta itse tuottaja, on varmistettava, että:

- 1) hankittavan tuotteen tuottaja on merkitty tuottajarekisteriin, ja
- 2) hankittavan palvelun tuottaja sitoutuu varmistamaan, että palvelussa käytettävien tuotteiden tuottaja on merkitty tuottajarekisteriin.

Edellä 2 momentissa tarkoitettu velvollisuus koskee myös julkista hankintayksikköä, jos hankinta ylittää julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016) 25 §:ssä tarkoitetun kansallisen kynnyksarvon.

Akkujen ja paristojen jakelijoiden velvollisuudesta varmistaa tuottajan rekisteröityminen säädetään akkuasetuksen 42 artiklan 2 kohdassa ja verkkoalustan tarjoajien vastaavista velvollisuuksista akkuasetuksen 62 artiklan 6 kohdassa. Pakkausten tuottajan, jakelijan, jakelupalvelun tarjoajan sekä verkkoalustan tarjoajan velvollisuuksista liittyen rekisteröitymiseen ja sen varmistamiseen säädetään pakkausasetuksen 19 ja 45 artiklassa.

2.3.2 Tuottajayhteisöt ja niiden toiminta

9 § Tuottajayhteisö (vrt. jätelain 62 § 1 mom. 2–3 virke ja 3 mom.; 63 § 1 mom. 5)

Tuottajayhteisön on oltava voittoa tavoittelematon yhteisö, jonka tarkoituksena on hoitaa siihen liittyneiden tuottajien tuottajavastuuvollisuudet. Tuottajayhteisöön ei saa omistajana, osakkaana tai jäsenenä kuulua muita kuin tuottajia tai tuottajista koostuvia yhteisöjä. Pakkausten tuottajayhteisön toimialan on katettava kaikki pakkausmateriaalit ja 1 §:n 1 momentin 9 kohdassa tarkoitetut tyhjinä myytävät juomamukit.

Tuottajayhteisön on otettava huolehdittavakseen uuden tuottajan velvollisuudet tämän pyynnöstä, jos tuottajan toiminta kuuluu tuottajayhteisön toimialaan. Uuteen tuottajaan on sovellettava tasapuolisia ja yhdenvertaisia ehtoja verrattuna tuottajayhteisön muihin tuottajiin sovellettaviin ehtoihin.

Tuottajayhteisössä velvollisuudet on jaettava tuottajien kesken tasapuolisesti toiminnan laatu ja laajuus huomioon ottaen ja siten, että vältetään kaupan esteet ja kilpailun vääristyminen. Tuottajan kirjanpitoa ja tiedonantoa koskevat velvollisuudet on osoitettava kevennettyinä sellaiselle tuottajalle, joka saattaa markkinoille vähäisiä määriä tuotteita, jos velvollisuudet muutoin olisivat tuottajalle kohtuuttomat. Akkujen ja paristojen tuottajayhteisön toimintaa koskevista velvollisuuksista säädetään akkuasetuksen 57 artiklan 2–5 kohdassa sekä pakkauksien ja pakattujen tuotteiden tuottajayhteisön toiminnasta ja velvollisuuksista säädetään pakkausasetuksen 46 artiklassa.

19 § Tuottajayhteisön omavalvontasuunnitelma (vrt. jätelain 53 a §)

Tuottajayhteisön on valvottava suunnitelmallisesti tässä luvussa säädettyjen velvollisuuksien ja rekisteröintipäätökseen sisältyvien määräysten täyttymistä. Tätä varten tuottajayhteisön on laadittava ja ylläpidettävä omavalvonnasta kirjallista ajantasaista suunnitelmaa (omavalvontasuunnitelma). Omavalvontasuunnitelma on toimitettava Lupa- ja valvontavirastolle ja siinä on oltava vähintään seuraavat tiedot:

- 1) kuvaus 18 §:ssä tarkoitetun kirjanpidon toteuttamisesta, arvio tietojen luotettavuudesta sekä suunnitelma tietojen luotettavuuden ja kattavuuden kehittämiseksi;
- 2) arvio 2 §:ssä, x §:ssä (pakkausten kiinteistökeräys) ja x §:ssä (SUP-siivouskustannusvastuu) tarkoitetun kustannusvastuun täyttymisestä sekä kuvaus tuottajayhteisön tulo- ja menorakenteesta sekä kustannusten jakoperiaatteista;
- 3) kuvaus omavalvonnan toteuttamisesta ja organisoinnista sekä omavalvonnan sisäisistä ja ulkoisista tarkastuksista;
- 4) selvitys 15 §:ssä tarkoitetuista tuottajien maksuosuuksista ja niiden mukauttamisen perusteista;
- 5) menettely 4 kohdassa tarkoitettujen maksuosuuksien ja niiden mukauttamisen perusteiden säännönmukaisesta uudelleenarvioimisesta ja kehittämisestä;
- 6) selvitys jätehuoltopalveluja koskevien hankintojen toteuttamisesta 16 §:ssä tarkoitetulla tavalla;
- 7) selvitys 27 §:ssä tarkoitetuista uudelleenkäytön edistämistoimista ja niiden kustannuksista; sekä
- 8) kuvaus 22 §:ssä tarkoitetun tuottajavastuun yhteistyöryhmän toiminnasta ja pykälässä mainittujen toimintojen kehittämisestä.

Valtioneuvoston asetuksella voidaan antaa tarkempia säännöksiä 1 momentin mukaisista vaatimuksista. Akkujen ja paristojen tuottajayhteisön omavalvonnasta säädetään lisäksi akkuasetuksen 58 artiklan 5 kohdassa.

20 § Omavalvonnan raportointi ja korjaaminen (vrt. jätelain 53 a §)

Tuottajayhteisön on vuosittain laadittava raportti omavalvontasuunnitelman mukaisesti suoritetusta omavalvonnasta. Tuottajayhteisön on kehitettävä omavalvonnassa käytettävän ja sitä koskevan tiedon luotettavuutta suunnitelmallisesti. Jos tuottajayhteisö toteaa omavalvonnassa, että tässä luvussa säädetty velvollisuudet tai rekisteröintipäätöksen sisältämät määräykset eivät joltain osin ole toteutuneet, on raporttiin liitettävä suunnitelmaluonnos korjaavista toiminnoista.

Omavalvonnasta laadittu raportti sekä tarvittaessa korjaavia toimia koskeva suunnitelmaluonnos on toimitettava tarkistettavaksi Lupa- ja valvontavirastolle, joka voi esittää huomautuksia omavalvontaraportista ja korjaavia toimia koskevasta suunnitelmaluonnoksesta. Tuottajayhteisön on toteutettava korjaavia toimia koskeva suunnitelma Lupa- ja valvontaviraston esittämien huomautusten mukaisesti. Akkujen ja paristojen osalta omavalvonnan raportoinnista säädetään lisäksi akkuasetuksen 58 artiklassa.

21 § Omavalvonnan ulkopuolinen tarkastus (vrt. jätelain 53 a §)

Tuottajayhteisön on vähintään kolmen vuoden välein teetettävä omavalvontaan kohdistuva säännöllinen tarkastus, jossa on käytettävä tuottajayhteisöön ja sen jäseniin tai omistajiin nähden riippumatonta ja puolueetonta ulkopuolista tarkastajaa. Tarkastajalla tulee olla tehtävän suorittamiseen tarvittavat tiedot, taidot ja muu pätevyys. Tarkastus voidaan suorittaa useammassa osassa tarkastajan erityisosaaminen huomioon ottaen tai liittää muuhun vastaavaan tuottajayhteisön toimintaan kohdistuvaan ulkopuoliseen tarkastukseen. Jos tuottajayhteisöllä on käytössään sertifioitu hallintajärjestelmä, voidaan tarkastus kytkeä osaksi mainittua järjestelmää. Ulkopuolisesta tarkastuksesta on laadittava kertomus, joka on toimitettava Lupa- ja valvontavirastolle.

Omavalvonnan tueksi tehtävän ulkopuolisen tarkastuksen on katettava:

- 1) taloushallinto, mukaan lukien tuottajayhteisön maksujen kattavuus sekä maksujen mukauttaminen;
- 2) tiedot tuottajayhteisön jäsenten markkinoille saattamista tuotteista, uudelleenkäytetyistä tuotteista sekä keräystä ja käsittelystä jätteestä;
- 3) keräys-, kierrätys- ja hyödyntämistavoitteiden sekä uudelleenkäytön valmisteluun liittyvien määrällisten tavoitteiden täyttyminen;
- 4) tiedot kansainvälisistä jätteensiirroista.

Lupa- ja valvontavirasto voi 1–2 momentin mukaisesta säännöllisestä tarkastuksesta riippumatta tarvittaessa määrätä tarkastuksen teettämisestä. Valtioneuvoston asetuksella voidaan antaa tarkempia säännöksiä 1–2 momentissa säädetyn tarkastuksen sisällöstä, sen suorittamisen ajankohdasta ja tarkastuksia tekevän henkilön ammatillisista pätevyysvaatimuksista.

22 § Tuottajavastuun yhteistyöryhmät (vrt. jätelain 66 c §)

Tuottajayhteisön on yksin tai yhdessä saman tuoteryhmän muiden tuottajayhteisöjen kanssa kutsuttava vuosittain tai tarvittaessa useammin koolle yhteistyöryhmä tuottajavastuun toteuttamiseen liittyvien käytäntöjen kehittämiseksi siten, että:

- 1) tuottajayhteisöjen ja x §:ssä tarkoitettujen palautusjärjestelmien ja uudelleenkäyttöjärjestelmien palveluhankinta on syrjimätöntä ja läpinäkyvää, eikä kaupan esteitä tai kilpailun vääristymiä synny;
- 2) mahdollisuuksia uudelleenkäyttöön ja uudelleenkäytön valmisteluun lisätään;
- 3) tuottajayhteisöjen, jakelijoiden ja uudelleenkäyttöpalveluita tarjoavien yritysten ja muiden yhteisöjen välinen yhteistyö on toimivaa ja eri toimijoiden oikeudet ja velvollisuudet ovat selviä.

Yhteistyöryhmässä on oltava edustaja ainakin tuoteryhmän tuottajayhteisöstä, jakelijoista, Lupa- ja valvontavirastosta sekä edustajat sellaisista julkisista ja yksityisistä jätealan toimijoista, joiden toimialaan yhteistyöryhmän tehtävät voivat olennaisesti liittyä. Lisäksi yhteistyöryhmässä on oltava edustaja uudelleenkäyttöä ja uudelleenkäytön valmistelua harjoittavista yrityksistä ja yhteisötalouden toimijoista.

27 § Tuottajayhteisön toimet uudelleenkäytön edistämiseksi ja jätteen synnyn ehkäisemiseksi (vrt. jätelain 52 §)

Tuottajayhteisön on sen lisäksi mitä [38] §:ssä säädetään, huolehdittava mahdollisuuksien mukaan siitä, että tuotteen haltijat ja käytöstä poistetun tuotteen jätehuoltoa järjestävät muut toimijat saavat tarvittavat tiedot tuotteen ja sen osien uudelleenkäyttömahdollisuuksista ja purkamisesta sekä vaarallisten aineiden ja osien sijainnista tuotteessa. Akkujen ja paristojen toimintakuntoa ja odotettua käyttöikää koskevien tietojen antamisesta säädetään lisäksi akkuasetuksen 14 artiklassa ja akku- ja paristojätteen syntymisen ehkäisyä ja jätehuoltoa koskevien tietojen antamisesta asetuksen 74 artiklan 1 kohdan a alakohdassa.

Pakkausten tuottajayhteisön on osoitettava jätteen synnyn vähentämistä ja ehkäisemistä koskevien toimien rahoittamiseen rahamäärä, joka vastaa enintään viittä prosenttia sen jäseniltään perimistä maksuista. Maksua ei saa periä uudelleenkäytettävien pakkausten osalta. Valtioneuvoston asetuksella voidaan säätää tarkemmin toimien rahoittamiseen osoitettavasta rahamäärästä.

3.6 Tuottajavastuuta koskevan sääntelyn valmistelu

Tuottajavastuun valvontaviranomaisena vuoden 2025 loppuun toiminut Pirkanmaan ELY-keskus esitti, että ympäristöministeriö ryhtyisi selvittämään, onko tuottajavastuunalaisten tuotteiden korjaamista mahdollista toteuttaa siten, että tuottajat osallistuisivat perustettavan rahaston kautta tuotteiden korjauskustannusten kattamiseen. Käytännössä tuottajien kustantamasta rahastosta maksettaisiin korjauksen suorittajille kiinteä korvaus, joka vaihtelisi eri korjaustoimenpiteille. Korjaaja saisi korvauksen rahastosta ja veloittaisi asiakkaalta loppuosuuden korjauksen hinnasta. ELY-keskuksen arvion mukaan järjestely vähentäisi jätteen syntyä ja pidemmällä aikavälillä johtaisi siihen, että tuotteet valmistettaisiin kestävämmäksi.

Rahastomalli voisi ELY-keskuksen arvion mukaan korvata eräitä kiertotalouslakiin ehdotettuja, osin kiistanalaisia säännöksiä. Näitä ovat etenkin jaoston ehdotukseen sisältyneet palautuspalkkiota koskenut ehdotus, tuottajayhteisön tiedotus- ja neuvontavelvollisuutta koskeva sääntely sekä säännös, jonka mukaan pakkausten tuottajayhteisön on osoitettava tietty rahamäärä jätteen synnyn vähentämistä ja ehkäisemistä koskeviin toimiin.

3.7 Yhdyskuntajätteen ja pakkausjätteen erilliskeräys (nyk. jäteasetus)

3.7.1 Valtioneuvoston asetuksella säädettävät yhdyskuntajätteen ja pakkausjätteen erilliskeräysvelvollisuudet

Työryhmä ehdottaa kiertotalouslakiin lisättäväksi useita uusia tai nykyisestä tiukennettavia säännöksiä (Luku 2.2), joiden tarkoituksena on lisätä jätteen uudelleenkäytön valmistelua ja kierrätystä sekä saavuttaa jätedirektiivissä asetetut yhdyskuntajätteen ja pakkausjätteen kierrätystavoitteet. Samalla voidaan pienentää kierrättämättömän muovipakkausjätteen määrään perustuvaa Suomen omavaramaksua EU:n budjettiin (nykyisin 90 miljoonaa euroa). Tavoitteena on lisätä erilliskeräystä ja vaikuttaa eri tavoin siihen, että kotitaloudet ja muut jätteen haltijat lajittelisivat jätteensä nykyistä tarkemmin ja että tarjotut jätehuoltopalvelut olisivat erilliskeräysvelvollisuuksien mukaisia. Mietintöön sisältyvät ehdotukset yleisen lajittelu- ja erilliskeräysvelvollisuuden tiukentamisesta (41 §), energiajätteen keräyksen kiellosta (43 §), kiellosta polttaa tai sijoittaa kaatopaikalle kierrätyskelpoista tai uudelleenkäytön valmisteluun soveltuvaa erilliskerättyä jätettä (44 §) sekä jätehuoltopalvelujen laatuvaatimuksista sekä tiedonjako- ja neuvontavelvollisuuksien laajentamisesta lajittelutehokkuuden parantamiseksi (50, 51, 83 §:t). Lisäksi on selvitettävä mainittujen velvollisuuksien valvonnan tehostamista ja laiminlyöntien nykyistä tiukempaa sanktiointia.

Lakiin ehdotettujen säännösten lisäksi työryhmä ehdottaa vielä selvitettäväksi tiukennuksia jäteasetuksen 17–22 §:ssä säädettyihin yhdyskuntajätteen ja pakkausjätteen erilliskeräysvelvollisuuksiin. Erilliskeräysvelvollisuuksien tiukennustarpeiden arviointi on johdonmukaista vuoden 2021 jätelain ja -asetuksen muutoksia valmistelleen työryhmän⁴⁶ ehdotuksiin nähden. Myös jäteasetuksen (978/2021) perustelujen mukaan ”Lajittelun ja kierrätyksen kehittymistä on seurattava tiiviisti ja ryhdyttävä tarvittaessa

3.7.1.1 Kotitalouksien erilliskeräysvelvollisuus

Nykyisin kunnan on järjestettävä biojätteen erilliskeräys jäteasetuksen 17 §:n mukaan yli 10 000 asukkaan taajamassa jokaiselta kiinteistöltä, jossa on vähintään yksi asuinhuoneisto (ts. myös omakotikiinteistöistä). Tätä pienemmissä taajamissa biojätteen erilliskeräys on järjestettävä jokaiselta taajamassa sijaitsevalta kiinteistöltä, jossa on viisi tai useampi asuinhuoneisto. Useat kunnat ovat järjestäneet biojätteen erilliskeräyksen asetuksessa säädettyä vähimmäisvaatimusta laajemmin. Tällä hetkellä 44 % asukkaista asuu kunnassa, jossa biojätteen erilliskeräys tai kompostointi on vaatimuksena kaikilla kiinteistöillä. Kunnassa, jossa biojätteen erilliskeräys ulottuu taajamien 3–4 huoneiston kiinteistöihin, asuu lisäksi 22 % väestöstä (kuitenkaan näillä kaikilla asukkailla ei ole biojätteiden erilliskeräystä, koska osa asukkaista asuu 1–2 asunnon kiinteistöissä)³⁴. Toisaalta osassa Pohjois-Suomen kuntia on edelleen lainsäädännön poikkeuksen mahdollistamana jätetty osa erilliskeräysvelvoitteista toteuttamatta.

Lasi-, metalli-, muovi- ja kartonkipakkausjätteen ja pienmetallijätteen erilliskeräys on voimassa olevan jäteasetuksen 18 ja 19 §:n mukaan järjestettävä vähintään jokaiselta taajamassa sijaitsevalta kiinteistöltä, jossa on viisi tai useampi asuinhuoneisto. Keräyksen järjestää kunta yhteistoiminnassa pakkausten tuottajan kanssa.

Pakkausten tuottajan on lisäksi järjestettävä asumisessa syntyvän lasi-, metalli-, muovi- sekä paperi- ja kartonkipakkausjätteen erilliskeräystä varten vähintään 1 000 alueellista vastaanottopaikkaa siten, että ne palvelevat mahdollisimman hyvin kiinteistöjä, jotka jäävät kiinteistöittaisen erilliskeräyksen ulkopuolelle. Pakkausten tuottajien järjestämiä ns. RINKI-ekopisteitä on nykyisin kartonki-, lasi- ja metallipakkausjätteelle runsas 1540 kpl ja muovipakkausjätteelle lähes 1200 kpl³⁵. Tämän lisäksi kunnilla on pakkaustuottajien keräystä täydentävää keräystä. Pakkausten tuottajien ja kuntien yhteistoimintasopimukseen kuuluvat kunnat järjestivät vuonna 2024 täydentävänä keräyksenä noin 870 kartonkipakkausten, 1900 lasipakkausten, 1900 metallipakkausten ja 360 muovipakkausten aluekeräyspistettä³⁶.

Työryhmä ehdottaa, että erilliskeräyksen lisäämiseksi jatkovalmistelussa arvioidaan ainakin seuraavia vaihtoehtoja:

- *Biojätteen erilliskeräys laajennettaisiin koskemaan yli 1000 tai yli 3000 asukkaan taajamien kaikkia kiinteistöjä tai kaikkien taajamien vähintään kolmen asunnon kiinteistöjä.*
- *Pakkausjätteen erilliskeräys ulotettaisiin koskemaan myös 1–4 huoneiston asuin-kiinteistöjä yli 10 000 asukkaan taajamissa. Vaihtoehtona arvioitaisiin erilliskeräysvelvollisuuden kohdistamista näissä kiinteistöissä vain muovipakkausjätteeseen.*
- *Tuottajien järjestämää pakkausjätteiden aluekeräystä laajennettaisiin siten, että keräyspisteiden saavutettavuus taajamissa kasvaisi merkittävästi: esimerkiksi aluekeräyspisteiden määrän merkittävä lisääminen nykyisestä ja vaatimus sijoittaa aluekeräyspiste vähintään jokaiseen taajamaan, jossa on päivittäistavarakauppa.*
- *Kustannustehokkaimpien ratkaisujen löytämiseksi näitä vaihtoehtoja arvioitaisiin erilaisina yhdistelminä.*

Hankkeen vaihe ja tausta



Taustaa: kiertotalouslaki hallitusohjelman toimeenpanijana

- Orpon hallitusohjelman luvussa 7.6 ”Kiertotaloudella pidetään Suomen puhtaasta luonnosta huolta” on useita kiertotalouteen liittyviä kirjauksia. Kirjausten toteuttamiseen tarvitaan useita toimia, joista keskeinen on jätelain kokonaisuudistus eli kiertotalouslain säätäminen.
- Kiertotaloutta ilmiönä koskettavaa lainsäädäntöä on useilla eri sääntelysektoreilla ja kiertotalouden edistämiseksi tarvitaan toimia myös muilta hallinnonaloilta.
- Koko valtioneuvoston yhdistävästi kiertotaloutta on tarkasteltu [kiertotalouden strategisessa ohjelmassa](#).



Taustaa: kiertotalouslakityöryhmä ja sille asetetut tavoitteet

- Työryhmän [asettamispäätöksessä](#) asetettiin tavoitteet uuden lain valmistelulle. Tavoitteet nousevat pitkälti hallitusohjelmasta.
- Kiertotalouslakihankkeessa (Jätelaki III-hanke) on kyseessä voimassa olevan jätelain kokonaisuudistus.
- Työryhmän keskeisin tehtävä on arvioida lain mahdollista uutta sisältöä ja ohjauskeinoja, joilla on lisäarvoa kiertotalouden ja kiertotalousliiketoiminnan edistämisessä.
 - Lain ”säädöstekninen remontti” ja pienempien kehitystarpeiden arviointi etenee virkamiesvalmistelussa.
- Kiertotalouslain valmistelu tapahtuu tiiviissä vuorovaikutuksessa jätealan ja kiertotalouden yhteis-työryhmän (JÄKKI) kanssa.
- Sekä työryhmässä että JÄKKI-ryhmässä on pyydetty ehdotuksia sääntelyn kehittämiseksi (merkittävät sisältöehdotukset + teknisluonteiset korjaustarpeet).



Taustaa: hanke on tärkeä myös EU-sääntelystä seuraavien taloudellisten riskien ja kustannusten vähentämiseksi

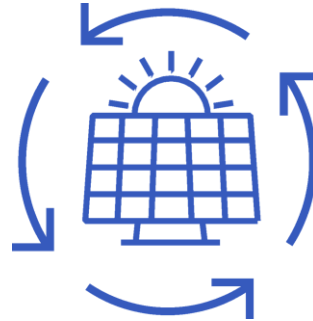
- EU:n lainsäädännössä asetetaan jäsenvaltioita sitovia määrällisiä tavoitteita yhdyskuntajätteen kierrätysasteelle sekä erilaisia jätelajikohtaisia tavoitteita erilliskeräykselle ja kierrätykselle.
- Komissio käynnisti heinäkuussa 2024 rikkomusmenettelyn Suomea vastaan jätedirektiivin yhdyskuntajätteen (sekajäte, biojäte, pakkausjäte) vuoden 2020 kierrätystavoitteen ja sähkö- ja elektroniikkalaiteromudirektiivin (SER-direktiivin) sähkö- ja elektroniikkalaiteromun vuoden 2019 keräystavoitteen saavuttamatta jäämisestä.
 - Riskinä lopulta huomattavan suuret taloudelliset seuraamukset
- Suomi on varhaisvaroitusmenettelyssä myös vuodelle 2025 asetettujen yhdyskuntajätteen ja muovipakkausjätteen kierrätysasteiden tavoitteiden saavuttamatta jäämisestä.
- Lisäksi Suomi maksaa EU:n budjettiin osana jäsenmaksuosuuttaan vuosittain melkein 90 miljoonaa euroa kierrättämättömän muovipakkausjätteen määrään perustuvaa omavaramaksua.
- Lisäksi EU:ssa on hyväksytty ja käsittelyssä uutta lainsäädäntöä, jossa on myös uusia tavoitteita: mm. pakkaus- ja pakkausjäteasetus sekä jätedirektiivin muutos koskien elintarvikejätettä ja tekstiilejä.



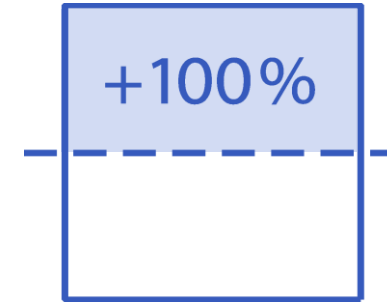
Taustaa: omien kiertotaloustavoitteidemme saavuttaminen vaatii merkittäviä toimia

Tavoitteet, joihin on sitouduttu valtioneuvoston periaatepäätöksissä ([30.3.2021](#) ja [21.3.2024](#))

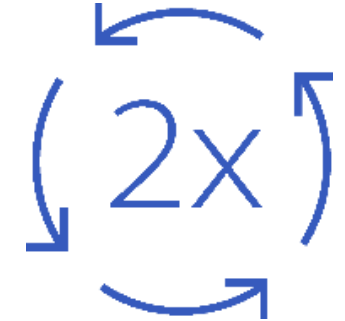
- EU:n jätehuoltoon kytkeytyvien sitovien tavoitteiden lisäksi Suomi on asettanut kiertotalouden strategisessa ohjelmassa tavoitteet luonnonvarojen kulutukselle, resurssituottavuudelle ja kiertotalousasteelle.
- Työryhmässä on arvioitu sitä, kuinka Suomen asettamat kiertotalouden tavoitteet heijastuvat kiertotalouslakiin.
- Vaihtoehtoja on useita alkaen lain tarkoitusta kuvaavan säännöksen (1 §) tarkentamisesta ja päättyen oikeudellisesti sitovampiin ja erilaisten ohjauskeinojen kautta toteutettaviin tavoitteisiin.



Uusiutumattomien luonnonvarojen kulutus vähenee, ja uusiutuvien luonnonvarojen kestävä käyttö voi kasvaa siten, että kotimaan primääriraaka-aineiden kokonaiskulutus **ei 2035 ylitä vuoden 2015 tasoa.***



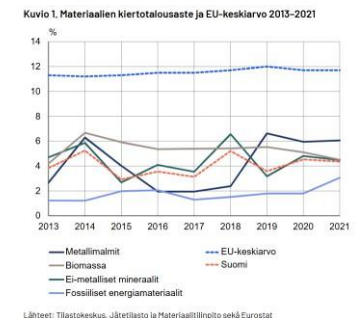
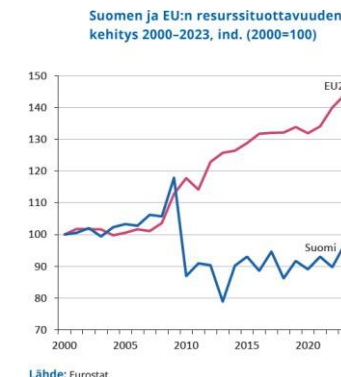
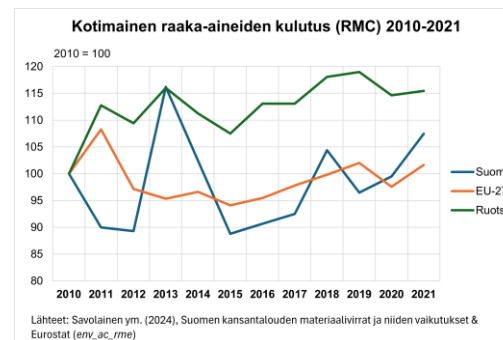
Resurssien tuottavuus kaksinkertaistuu vuoden 2015 tilanteesta vuoteen 2035 mennessä.



Materiaalien kiertotalousaste kaksinkertaistuu vuoteen 2035 mennessä.

* Vientituotteiden valmistukseen käytetyt luonnonvarat eivät kuulu tavoitteen piiriin.

Viime vuosien vaatimaton kehitys perustelee toimia:



Kiertotalouslakihankkeen vaihe kesäkuussa 2025

- Lain valmistelu on edennyt seuraavasti:
 - Syksyn 2024 aikana kiertotalouslakityöryhmässä käsiteltiin hankkeen lähtökohtia ja pyrittiin tunnistamaan uudet, keskeiset elementit kiertotalouslakia varten.
 - Kevään 2025 aikana näitä elementtejä on työryhmässä syvennetty ja käsitelty yksityiskohtaisemmin.
 - **Kesän 2025 jälkeen työryhmän työ keskittyy asiasisällöltään uusien tai muutettavien pykälien viilaamiseen.**
- Työryhmä kokoontunut 7 kertaa (ml. 18.6.). Työryhmässä ei ole vielä tehty päätöksiä tai ulosrajauksia, vaan uusista ohjauskeinoista on keskusteltu avoimesti. Kokouksia on sovittu joulukuuhun 2025 saakka, jolloin on suunniteltu pidettäväksi 12. kokous.
- Hanketta on esitelty ja siitä on keskusteltu JÄKKI:ssä viisi kertaa.
- Valmistelun tietopohjan tueksi on teetetty ja tekeillä selvityksiä, ja lisäksi hyödynnetään olemassa olevia selvityksiä.



Teemoja ja ohjauskeinoja suhteessa työryhmän asettamispäätöksen tavoitteisiin



Tavoite A: Selkeytetään jätealan lainsäädännön systematiikkaa ja suhdetta etenkin tuote- ja kemikaalisääntelyyn. Näin vähennetään sääntelytaakkaa ja luodaan mahdollisimman ennustettava toiminta- ja investointiympäristö kiertotalouden toimijoille.

- **Lainsäädännön systematiikkaa** on arvioitu [Syken esiselvityksen](#) perusteella heti valmistelutyön alussa. Työryhmässä ja JÄKKI:ssä on käsitelty ehdotus lain alustavaksi rakenteeksi syksyllä 2024.
- **Suhdetta muuhun sääntelyyn** on tarkasteltu työryhmässä.
 - **Tuote- ja kemikaalisääntely** on pitkälti EU-tasoista, eikä siis kansallisin lainsäädäntötoimin korjattavissa. Kehitystarpeista voidaan viestiä komissiolle ja vaikuttaa esim. tulevaan EU:n kiertotaloussäädökseen.
 - Suhdetta **immateriaalioikeuksia** ja **markkinointia** koskevaan sääntelyyn on työryhmässä arvioitu huhtikuussa 2025.
 - Suhdetta **infrarakentamiseen** arvioitiin suuren kiertotalouspotentiaalin vuoksi erikseen yhteistyössä toimijoiden kanssa kesäkuussa 2025.
- **Sääntelytaakan vähentämiseen** kiinnitetään huomiota sekä nykyisen sääntelyn arvioinnissa että uuden ohjauksen kehittämisessä. Arvioitavana on mm. ehdotus sääntelyn keventämisestä siirtymällä uudelleenkäyttöä tukevissa toiminnoissa lupavelvollisuudesta ilmoitusmenettelyyn.
- **Kiertotalouden toiminta- ja investointiympäristöä** pyritään parantamaan eri keinoin. Toimintaympäristön ennustettavuutta voisivat parantaa lakisääteisen suunnittelun kehittäminen sekä kiertotaloutta koskevat pitkän aikavälin tavoitteet joko laissa tai suunnitelmissa. Kiertotalouden vauhdittamista suunnittelulla ja suunnittelun tehostamista arvioidaan myös [VN Tutkiva -hankkeessa](#).



Tavoite B: Vahvistetaan tuotteita ja jätteitä koskevan sääntelyn elinkaarinäkökulmaa, lisätään kiertotalousmarkkinaa edistävää ohjausta ja toimia materiaalikiertojen edistämiseksi (1/2)

- Keskeisin peruste uusille ohjauskeinoille ja nykyisen ohjauksen kiristämiselle. Kiertotalousmarkkinaa pyritään edistämään ja kasvattamaan lukuisilla ohjauskeinoilla.
- Ohjauskeinoja arvioitaessa hyödynnetään selvityksiä mm. [jätteiden lajittelusta](#), [muovien erottelusta sekajätteestä](#), [kierrätyksen edistämisestä ja jätteenpolton hillinnästä](#) sekä [jätelain muutoksen \(714/2021\) jälkiarvioinnista](#).
- Sääntelyn elinkaarinäkökulmaa vahvistetaan läpileikkaavasti siinä määrin kuin se on mahdollista kiertotalouslaissa.
 - Tunnistettuna haasteena on, että tuotesääntely on pitkälti EU-tasoista (sisämarkkinasääntelyn rajat) ja hallinnossa pääosin TEM:n vastuulla. Toisaalta kiertotalouden tiettyjen osa-alueiden (esim. jakamistalous, tuote palveluna -konseptit, jne.) sääntely on pirstaleista, ja tietyn elinkaareen määräävästi vaikuttava ohjaus hajaantuu muille hallinnonaloille (esim. taloudellinen ohjaus VM:ssä).
- Kiertotalousmarkkinaa edistävää ohjausta lisätään, samaten toimia materiaalikiertojen edistämiseksi.
- Arvioitavana ovat muun ohella seuraavat keinot (jatkuu seuraavalla dialla):
 - **Läpileikkaavana vaikutusmekanismina** jätelain etusijasijajärjestyksen kehittäminen: sen velvoittavuuden tiukentaminen, laajentaminen ja selkeyttäminen.
 - Samaten **lain tavoitteet**, ml. **kiertotaloustavoitteet ja suunnittelujärjestelmä**, ovat omiaan vahvistamaan kiertotalousmarkkinaa edistävää ohjausta pitkällä aikavälillä.
 - **Uudelleenkäytön edistäminen**: uudelleenkäytön määritelmien tarkentaminen, jätteiden uudelleenkäytön valmistelun lupamenettelyn keventäminen, velvollisuus kunnille edistää uudelleenkäyttöä.



Tavoite B: Vahvistetaan tuotteita ja jätteitä koskevan sääntelyn elinkaarinäkökulmaa, lisätään kiertotalousmarkkinaa edistävää ohjausta ja toimia materiaalikiertojen edistämiseksi (2/2)

- Arvioitavana ovat muun ohella seuraavat keinot (jatkoa):
 - **Kierrätyksen ja lajittelun parantaminen:** kierrätyksen laatua koskevat määritelmät, erilliskeräysvelvoitteiden tiukentaminen (erityisesti pakkaus- ja biojäte, muu muovijäte kuin pakkausjäte; eri vaihtoehtoja tarkastellaan elinkaari-analyysissä), jätehuollon toimijoiden velvollisuus varmistua lajittelun lainmukaisuudesta, yleinen lajitteluvelvollisuus, kierrätys-/keräystavoitteiden konkreettaminen eri tahoille, jätemaksusääntelyn kehittäminen, raportointivelvollisuuksien kehittäminen, eri toimijoiden tiedotus- ja neuvontavelvollisuudet, tarkempi ohjeistus ja piktogrammit + suhde tuottajavastuusääntelyyn.
 - **Jätteenpolton ja sen kasvihuonekaasupäästöjen hillintä:** sekajätteen lajitteluvelvoite, kierrätyskelpoisen jätteen tiukempi polttokielto, energiajätteen keräyksen rajoittaminen, jätteenpolttokapasiteetin tason jäädäyttäminen / vaiheittainen vähentäminen; tarkastelussa huom. myös taloudellisen ohjauksen keinot (esim. verotus, EU:n päästökauppa) sekä kytkeytyminen hiilidioksidin talteenoton teemaan.
 - **Kysynnän lisääminen:** julkisten hankintojen hyödyntäminen kiertotalouden edistämisessä, käyttöosuusvelvoitteet (esim. uusiomaa- ja kiviainekset). Molemmat voisivat olla vaikutukseltaan merkittäviä; selvitysten teettäminen on mahdollista.
 - **Taloudellista ohjausta** on käsitelty työryhmässä siten, että arviointi tukee hallituksen esityksen laatimisen kannalta tarpeellista vaihtoehtojen tarkastelua. VM:n edustajat osallistuivat työryhmän kokoukseen 5/2025.



Tavoite C: *Parannetaan jätteisiin ja jätehuoltoon liittyvän tiedon julkisuutta ja saatavuutta*

- Valmisteltu virkatyönä, ja siihen liittyvä kokonaisuus esitellään työryhmän kokouksessa 18.6.2025.
 - Painopiste on jätetiedon julkisuutta ja siirtoasiakirjaa koskevan sääntelyn arvioinnissa ja kehittämisessä.
- Uudistuksessa pyritään selkeyttämään, mitkä jätetiedot ovat julkisia ja avattavissa laajemmalle yleisölle tiedon saatavuuden parantamiseksi, tietojärjestelmien kehittämisen helpottamiseksi ja kiertotalouden edistämiseksi.
 - Taustalla ympäristöministeriön 2025 julkaisema selvitys [Jätetiedon julkisuus ja saatavuus](#) sekä EU-sääntelystä tulevat velvoitteet.
- Huom.: siirtoasiakirjavelvoitteiden noudattamisessa selkeitä puutteita (siirtoasiakirjojen laatiminen, tietojen toimittaminen SIIRTO-rekisteriin) ja valmistelussa arvioidaan sääntelyn muutostarpeita liittyen mm. vastuisiin.
- Lisäksi tarkastellaan kirjanpito- ja tiedonantovelvoitteita sekä päivitetään rekisterisäännöksiä vastaamaan tiedonhallintalakia.
- Meneillään on Syken [Hapa-jäte-selvitys](#) hallinto-, palvelu- ja elinkeinotoiminnan yhdyskuntajätetiedon laadun parantamiseksi.



Tavoite D: Vähennetään vapaamatkustusta tehostamalla laillisuusvalvontaa ja luodaan yrityksille mahdollisimman tasapuoliset lähtökohdat toimia ja innovoida

- Ympäristörikollisuus on arvioitu kolmanneksi suurimmaksi rikollisuuden alaksi maailmassa. Suuri osa ympäristörikoksista on jäterikollisuutta. Kyse on myös yritysten tasapuolisista mahdollisuuksista kilpailuun.
- Valvontaviranomaisille tehtiin alkuvuodesta 2025 kysely jätelain seuraamus- ja valvontasäätelyn kehittämisestä. Kehitysehdotuksia saatiin runsaasti. Kehitystarpeita on kartoitettu myös poliisin ja syyttäjän kanssa.
- **Pääasiallisiksi kehityskohteiksi** on tunnistettu
 - **jätelain rangaistussäännöksen** (147 §) arviointi,
 - **hallinnollisen seuraamusmaksun kehittäminen** (jätelain laiminlyöntimaksujärjestelmä ei toimi. Muutosvaihtoehtoja saatetaan arvioida osana selvitystä, joka palvelee myös laajemmin ympäristölainsäädännön seuraamusmaksuja), sekä
 - **valvonnan parantaminen** (huom. valvontaviranomaisten pienenevät resurssit ja lisääntyvät tehtävät) ja **toimivaltasäännösten kehittäminen**
- **Tuottajavastuun vapaamatkustuksen vähentämiseen** pyritään löytämään uusia keinoja ja toimintatapoja tuottajavastuujaostossa (tuotteita käyttävien velvollisuus tarkistaa tuottajan rekisteröityminen, viranomaisvalvonta, neuvonta, seuraamukset).



Tavoite E: *EU-sääntelyn täytäntöönpano ja EU-oikeudessa asetettujen tavoitteiden saavuttaminen*

- EU:n sääntelyssä on viime vuosina siirrytty yhtäältä direktiiveistä asetuksiin ja toisaalta jätēsääntelystä elinkaarisääntelyyn. Tämä haastaa toimijoita ja viranomaisia uusin tavoin ja edellyttää lainsäädännön muutoksia.
 - Kiertotalouslain rakenteessa otetaan huomioon EU-sääntelystä aiheutuvat muutostarpeet.
- Kiertotalouslain yhteydessä pannaan täytäntöön EU:n sääntelyä siltä osin kuin mahdollista:
 - Esimerkiksi jätedirektiivin muutos (tekstiilit, elintarvikejäte) yritetään saattaa voimaan kiertotalouslain yhteydessä.
 - Pakkaus- ja pakkausjäte-asetuksen täytäntöönpanotoimia tehtäneen erillisessä HE:ssä, voimaan 12.8.2026.
- Lisäksi merkittävä lähtökohta hankkeelle on yllä mainittu rikkomusmenettely (jätedirektiivin yhdyskuntajätteen kierrätysaste 2020, SER-direktiivin mukainen SE-romun keräysaste 2019).
 - Kiertotalouslakihankkeessa pyritään löytämään ohjauskeinoja, joilla vältetään taloudelliset sanktiot.
 - Esim. kiertotalouslain toimien, jotka selkeyttävät sähkölaitteiden tuottajien ja jakelijoiden keräyksestä tiedottamista, arvioidaan edistävän SER:n keräystä. Myös toimet yhdyskunta- ja pakkausjätteen kierrätyksen lisäämiseksi ovat välttämättömiä sanktioiden välttämiseksi.



Komission kiertotaloustyö ja vaikutusmahdollisuudet

- Kiertotaloudella on merkittävä rooli joulukuussa 2025 aloittaneen komission työssä. Komissio valmistelee **EU:n kiertotaloussäädöstä** (Circular Economy Act, CEA), josta odotetaan komission lainsäädäntöehdotusta Q4/2026.
- Komissio on alustavasti avannut CEA:n sisältöä mm. helmikuussa annetussa tiedonannossa Puhtaan teollisuuden ohjelmasta ([COM\(2025\) 85 final](#)).
- **Omnibus-säätely** ja säätelyn keventäminen
 - Komissio on ilmoittanut (sisämarkkinastrategian ([COM\(2025\) 500 final](#)) toukokuussa 2025) valmistelevansa ympäristösäätelyyn liittyvää omnibus-säädöstä, josta se antaisi ehdotuksensa vuoden 2025 loppuun mennessä.
 - Alustavien tietojen mukaan ympäristö-omnibus-säädös kohdistuisi muun ohella EU:n jätelainsäädäntöön, esimerkiksi tuottajavastuusäätelyyn (ks. sisämarkkinastrategia).



SPY ympäristötoimikunta 11.2.2026

1. Kokouksen avaus
2. Edellisen kokouksen muistio
3. Katsaus pakkausalaan koskevaan sääntelyyn
 - Pakkaus- ja pakkausjäteasetus PPWR
 - Case: PPWR vaatimustenmukaisuusvakuutus
 - EU:n ympäristöomnibus
 - SUP-direktiivi artikla 4 green deal
 - Suomen kiertotalouslain valmistelu
4. Pakkausten tuottajavastuu
 - Tuottajayhteisöjen ja Ringin kuulumiset
5. SPY:n koulutukset ja tapahtumat
6. Muut asiat
7. Seuraavat kokoukset
8. Kokouksen päättäminen

SPY ympäristötoimikunta 11.2.2026

1. Kokouksen avaus
2. Edellisen kokouksen muistio
3. Katsaus pakkausalaan koskevaan sääntelyyn
 - Pakkaus- ja pakkausjäteasetus PPWR
 - Case: PPWR vaatimustenmukaisuusvakuutus
 - EU:n ympäristöomnibus
 - SUP-direktiivi artikla 4 green deal
 - Suomen kiertotalouslain valmistelu
4. Pakkausten tuottajavastuu
 - Tuottajayhteisöjen ja Ringin kuulumiset
5. SPY:n koulutukset ja tapahtumat
6. Muut asiat
7. Seuraavat kokoukset
8. Kokouksen päättäminen



Koulutuksia ja tapahtumia koskevista asioista vastaa koulutuspäällikkö

Tanja Koukku, johon voit olla yhteydessä kaikissa niihin liittyvissä kysymyksissä: tanja.koukku@pakkaus.com, p. 050 566 1101

Tulevat koulutukset

4.2.2026 [PackPrintForum](#)

11.3.2026 [Vaatimustenmukaisuuskoulutus](#)

2.6. 2026 [Ympäristöseminaari](#)

9.9.2026 [Pakkausalan peruskurssi](#)

10.11.2026 [PackSummit](#)

SPY ympäristötoimikunta 11.2.2026

1. Kokouksen avaus
2. Edellisen kokouksen muistio
3. Katsaus pakkausalaan koskevaan sääntelyyn
 - Pakkaus- ja pakkausjäteasetus PPWR
 - Case: PPWR vaatimustenmukaisuusvakuutus
 - EU:n ympäristöomnibus
 - SUP-direktiivi artikla 4 green deal
 - Suomen kiertotalouslain valmistelu
4. Pakkausten tuottajavastuu
 - Tuottajayhteisöjen ja Ringin kuulumiset
5. SPY:n koulutukset ja tapahtumat
6. Muut asiat
7. Seuraavat kokoukset
8. Kokouksen päättäminen

SPY ympäristötoimikunta 11.2.2026

1. Kokouksen avaus
2. Edellisen kokouksen muistio
3. Katsaus pakkausalaan koskevaan sääntelyyn
 - Pakkaus- ja pakkausjäteasetus PPWR
 - Case: PPWR vaatimustenmukaisuusvakuutus
 - EU:n ympäristöomnibus
 - SUP-direktiivi artikla 4 green deal
 - Suomen kiertotalouslain valmistelu
4. Pakkausten tuottajavastuu
 - Tuottajayhteisöjen ja Ringin kuulumiset
5. SPY:n koulutukset ja tapahtumat
6. Muut asiat
7. Seuraavat kokoukset
8. Kokouksen päättäminen

Seuraavat kokoukset

- Ti 26.5.2026

SPY ympäristötoimikunta 11.2.2026

1. Kokouksen avaus
2. Edellisen kokouksen muistio
3. Katsaus pakkausalaan koskevaan sääntelyyn
 - Pakkaus- ja pakkausjäteasetus PPWR
 - Case: PPWR vaatimustenmukaisuusvakuutus
 - EU:n ympäristöomnibus
 - SUP-direktiivi artikla 4 green deal
 - Suomen kiertotalouslain valmistelu
4. Pakkausten tuottajavastuu
 - Tuottajayhteisöjen ja Ringin kuulumiset
5. SPY:n koulutukset ja tapahtumat
6. Muut asiat
7. Seuraavat kokoukset
8. Kokouksen päättäminen